

Por: Lydia Alpízar, Cindy Clark,  
Alexandra Pittman, Sarah Rosenhek,  
y Verónica Vidal

Febrero 2010

Serie de Cuadernos  
Fináncialas 2009-2010  
CUADERNO 1:

# Tendencias en el Financiamiento: Agencias Bilaterales y Multilaterales

**awid** derechos de  
las mujeres

Asociación para los derechos de la Mujer y el Desarrollo

La Serie de Cuadernos Financieros de AWID fue publicada por primera vez por la Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID), 215 Spadina Avenue, Suite 150, Toronto M5T 2C7, Canadá y Cerrada de Mazatlán #12, Colonia Condesa, Ciudad de México C.P. 06140 México, en 2010.

[www.awid.org](http://www.awid.org)

Copyright ©

Association for Women's Rights in Development (AWID), 2010.

Diseño gráfico y diagramación  
Storm. Diseño + Comunicación

Producción: Lucía Carrasco Scherer

Traducción: Laura Pallares

Edición en Inglés: Fernanda Hopenhaym y Cindy Clark

Edición en español: Verónica Vidal

Impreso y encuadernado en Ciudad de México

Por permiso de reimpresión escribir a [contact@awid.org](mailto:contact@awid.org)

Todos los derechos reservados ®

## **Acerca de la Serie de Cuadernos Fináncialas 2009-2010**

*Tendencias en el Financiamiento: Agencias Bilaterales y Multilaterales es parte de la Serie de Cuadernos Fináncialas 2009-2010, producida por la Iniciativa de Investigación-Acción “¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?”. El propósito de esta serie es brindar información actualizada sobre las tendencias importantes en distintos sectores donantes, incluyendo datos preliminares sobre el impacto de la crisis financiera y la recesión económica, y explorar sus implicaciones en la movilización de recursos para la igualdad de género y las organizaciones de mujeres. La investigación presentada en esta serie de cuadernos de investigación está basada en entrevistas realizadas con actores relevantes de varios sectores donantes, revisión bibliográfica y documental así como en un análisis comparativo de anteriores encuestas de AWID a las organizaciones de mujeres en torno al panorama del financiamiento.*



## Contenidos

Introducción .....	7
<b>1. Tendencias de la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) .....</b>	<b>9</b>
La emergencia de países donantes de renta media .....	14
<b>2. El impacto de la crisis financiera en la Asistencia Oficial al Desarrollo .....</b>	<b>15</b>
<b>3. ¿Cómo se desenvuelve en este contexto el financiamiento para la igualdad de género y las organizaciones de mujeres? .....</b>	<b>18</b>
La AOD con la igualdad de género como objetivo principal o significativo .....	19
La AOD para las organizaciones e instituciones promotoras de la igualdad de las mujeres y para la sociedad civil .....	22
Los donantes emergentes y la igualdad de género .....	25
¿Y las agencias multilaterales? .....	26
<b>4. Fondos bilaterales, multilaterales y líneas de presupuesto en apoyo a la igualdad de género .....</b>	<b>27</b>
Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda: Fondo MDG3 ‘Invertir en la Igualdad’ .....	28
¿Cómo se creó el Fondo para el MDG3? .....	28
Recursos y asignaciones al Fondo MDG3 .....	29
¿Quiénes son los receptores del Fondo MDG3? .....	29
Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega .....	32
Acerca del apoyo de Noruega a la igualdad de género .....	32
Recursos y asignaciones para la igualdad de género .....	33
¿Quién recibe el financiamiento de Noruega para la igualdad de género? .....	34
La Agencia Sueca Internacional de Cooperación al Desarrollo (Sida) .....	35
Acerca del apoyo de Suecia a la Igualdad de Género .....	35
Recursos y asignaciones para la igualdad de género .....	36
¿Quién recibe el financiamiento de Suecia para la igualdad de género? .....	36
El Fondo para la Igualdad de Género .....	37
¿Cómo se creó el Fondo para la Igualdad de Género? .....	37
Recursos y asignaciones para la igualdad de género .....	38
¿Quiénes son los receptores del Fondo para la Igualdad de Género? .....	39
<b>5. Consideraciones finales.....</b>	<b>41</b>



# Introducción

*Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres* lanzó sus investigaciones en 2005 con el propósito de comprender el escenario del financiamiento para las organizaciones de mujeres diez años después de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de Beijing. En aquel momento observábamos la significativa reducción de los recursos para la igualdad de género y las organizaciones de mujeres, y la sensación generalizada de que los derechos de las mujeres habían dejado de ser un área de interés para muchas agencias financiadoras.

Estamos ahora en 2010 conmemorando Beijing +15 y el Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha presentado un informe de revisión de la implementación de la Plataforma de Acción de Beijing (PAB).<sup>1</sup> Este informe reconoce que muchas activistas por los derechos de las mujeres afirman desde hace tiempo que los logros en la concreción de los compromisos de la PAB han sido limitados y desiguales (entre regiones y al interior de los países), mientras que la rendición de cuentas de los países acerca de esos compromisos ha sido muy limitada. En general, los logros se han concentrado en las esferas formales (legislación, políticas, programas, mecanismos), y en muchos casos no se han traducido en cambios significativos y sostenidos en las vidas de las mujeres. La falta de financiamiento y otros recursos para implementar la PAB, e incluso para lograr progresos adecuados en las dimensiones de género de los Objetivos de Desarrollo del Milenio ha sido un obstáculo constante y significativo.

Además, el progreso alcanzado en los últimos quince años es muy frágil. En tiempos de crisis sistémica como el que actualmente enfrentamos (crisis económica, ambiental, alimentaria, energética, social, laboral y del cuidado), los avances en la igualdad de género y los derechos de las mujeres se encuentran entre los primeros en ser erosionados. Esta erosión ya es visible de muchas maneras; por ejemplo, en las crecientes tasas de desempleo femenino en algunos sectores y países, como las que afectan a las mujeres que trabajan en zonas de procesamiento de exportaciones en Filipinas, India y México; creciente violencia contra las mujeres como resultado de la crisis financiera (una encuesta realizada en Estados Unidos mostró que los refugios de mujeres han reportado un aumento de 75% de los casos

1. *Revisión de la implementación de la Declaración de Beijing y la Plataforma de Acción, los resultados de la 33ª sesión especial de la Asamblea General y su contribución a la conformación de una perspectiva de género hacia la realización total de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.* Ver E/2010/4-E/CN.6/2010/2.

atendidos desde el comienzo de la crisis financiera); y creciente malnutrición y hambre entre mujeres y niñas.<sup>2</sup>

Las agencias bilaterales y multilaterales de desarrollo son uno de los principales vehículos a través de los cuales los países disponen de recursos financieros y de otra índole para implementar y cumplir sus compromisos de desarrollo, incluyendo los compromisos de igualdad de género y derechos de las mujeres.

Las agencias bilaterales de desarrollo proveen financiamiento a través de la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD), en general determinada como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) de los países donantes. Los fondos pueden ser entregados a una agencia multilateral, al gobierno de un país receptor de ayuda o a una organización de la sociedad civil (basada en el país donante o en otra parte). Las agencias multilaterales, entre ellas agencias de la ONU como UNIFEM u otras agencias internacionales de desarrollo como el Banco Mundial, están típicamente financiadas a través de una variedad de recursos que incluyen AOD bilateral así como recursos de empresas, fundaciones y otras fuentes privadas. Las agencias multilaterales también pueden entregar fondos a los gobiernos receptores de ayuda o a organizaciones de la sociedad civil o privadas.

En este informe presentamos algunas tendencias claves del financiamiento para la igualdad de género y para las organizaciones de la sociedad civil proveniente de agencias bilaterales y multilaterales, así como un examen más detallado de algunos de los donantes y de los fondos específicos que están brindando un apoyo significativo a las organizaciones de mujeres. También examinamos cómo la crisis financiera y la recesión económica actuales están impactando en los niveles de AOD y en las prioridades de los donantes, y qué implica este contexto en términos de los recursos disponibles para las organizaciones de mujeres.

En el análisis de las tendencias del financiamiento en este sector, abordamos principalmente tres cuestiones claves:

- ¿Qué está sucediendo con los niveles generales de la AOD?
- ¿Qué sabemos sobre los montos de AOD dirigida a objetivos de igualdad de género?
- ¿Qué sabemos sobre la porción de AOD que está llegando a organizaciones de la sociedad civil (y en particular a las organizaciones promotoras de los derechos de las mujeres)?

Si bien las agencias bilaterales y multilaterales de desarrollo han sido una importante fuente de apoyo para el avance de la igualdad de género y la organización de las mujeres en el mundo, con un aporte de 30% de los ingresos de las organizaciones de mujeres partici-

2. *El impacto de la crisis en los derechos de las mujeres: Un análisis intra-regional*, disponible en [www.awid.org](http://www.awid.org)



pantes en las encuestas de AWID<sup>3</sup>, el conjunto de la AOD para la igualdad de género es claramente inadecuado para alcanzar los compromisos asumidos en Beijing y en la Cumbre del Milenio hace diez años. Las afirmaciones de que ‘no hay suficientes’ recursos para financiar avances en la igualdad de género suenan falsas cuando los últimos dos años han demostrado que, cuando existe la voluntad política, los gobiernos y otros actores pueden movilizar billones de dólares para rescatar instituciones financieras y bancarias. Se requiere el mismo nivel de compromiso político para invertir los recursos necesarios en la promoción de la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

## Parte 1. Tendencias de la Asistencia Oficial al Desarrollo

Desde 1970 la meta propuesta para los niveles de AOD ha sido de 0,7% del Producto Interno Bruto (PIB)<sup>4</sup>. Desde entonces, esta meta ha sido reafirmada en varios procesos internacionales, entre ellos la Cumbre Social de la ONU de 1995 y la Conferencia sobre Financiamiento para el Desarrollo de Monterrey en 2002. En 2005, en el contexto del Proyecto del Milenio de las Naciones Unidas, 17 de los (entonces) 22 miembros de altos ingresos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y todos los 15 miembros originales de la Unión Europea (la Comisión Europea también es miembro de la OCDE), acordaron que 2015 sería el año en que se alcanzaría el objetivo de 0,7%.<sup>5</sup>

En 2008, la AOD de los miembros del Comité de Asistencia al Desarrollo (CAD) de la OCDE aumentó 10,2% en términos reales, a USD 119.8 mil millones, lo que representó 0,3% del PIB combinado de los miembros –el más alto nivel de ayuda jamás alcanzado (aunque aún por debajo de la meta de 0,7%).<sup>6</sup>

Sin embargo, pocos países han cumplido (o se encaminan a cumplir) la meta de 0,7%, y las perspectivas se limitan aún más a consecuencia del impacto de la crisis financiera y la rece-

3. Ver Clark, et al (2006); Kerr, Joanna (2007); Hopenhaym, et al (2008).

4. Comprometido en la Resolución 2626 de la Asamblea General de la ONU (xxvi), 24 de octubre de 1970, para. 43. Disponible en: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/348/91/IMG/NR034891.pdf?OpenElement>

5. Consejo de la Unión Europea, 2005, “Council conclusion: Accelerating Progress Toward the Millennium Development Goals.” Disponible en: <http://www.unmillenniumproject.org/documents/EUExternalRelations24May.pdf>.

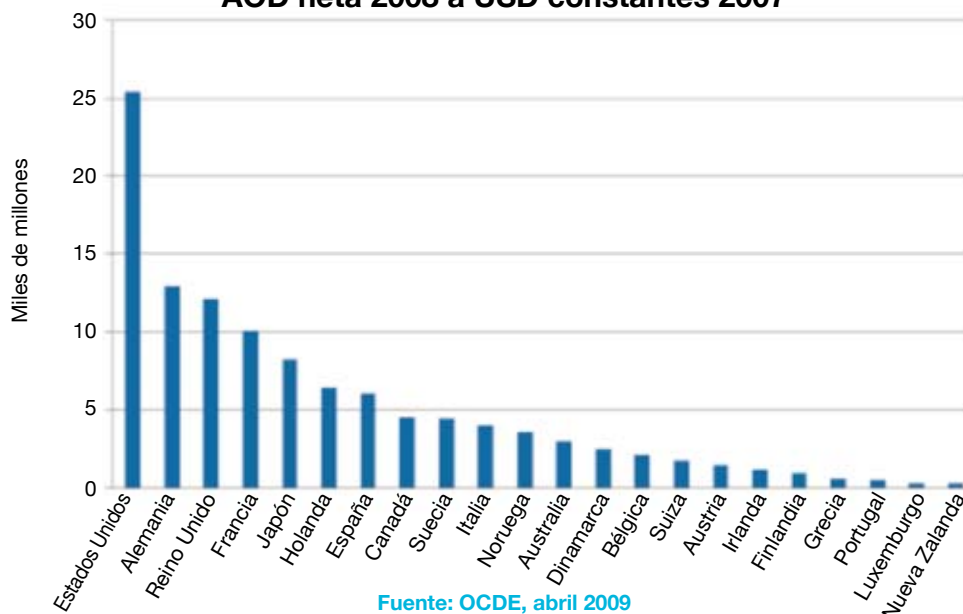
6. OCDE–CAD, Newsroom, Development aid at its highest level ever in 2008, Disponible en: [http://www.oecd.org/document/13/0,3343,en\\_2649\\_34487\\_42458595\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/13/0,3343,en_2649_34487_42458595_1_1_1_1,00.html)

En 2008, la AOD de los miembros del Comité de Asistencia al Desarrollo CAD de la OCDE aumentó 10,2% en términos reales, a USD 119.8 mil millones, lo que representó 0,3% del PIB combinado de los miembros –el más alto nivel de ayuda jamás alcanzado (aunque aún por debajo de la meta de 0,7%).

sión económica. Las siguientes gráficas ilustran los niveles de AOD en USD para 2008 así como la AOD neta como porcentaje del PIB. Podemos ver que si bien Estados Unidos aparece como el mayor donante en términos de USD constantes para 2008, también es el país donante más alejado de la meta de 0,7%. Cinco países superaron ese objetivo en 2008: Suecia, Luxemburgo, Noruega, Dinamarca y Holanda. Si bien en 2007 la OCDE había proyectado que la mayoría de sus miembros alcanzarían la meta de 2010<sup>7</sup> –en otras palabras, estarían encaminándose a la meta de 2015–, otros análisis que tienen en cuenta el impacto de la crisis sugieren que esto es poco probable, y que posiblemente Grecia, Portugal, Italia, Austria, Estados Unidos, y quizás Francia, no lleguen a la meta<sup>8</sup>. De hecho, como indica la tercera gráfica a continuación, en las últimas décadas los países donantes se han alejado de la meta de 0,7%.

[www.globalisues.org](http://www.globalisues.org)

### AOD neta 2008 a USD constantes 2007

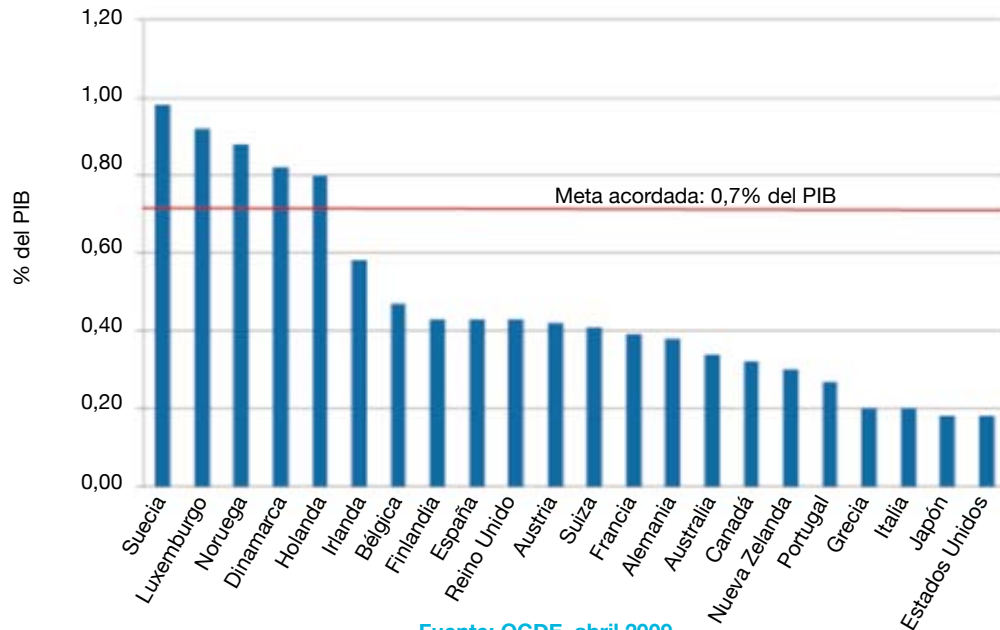


Fuente: OCDE, abril 2009

7. Aid targets slipping out of reach?, OCDE, Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/47/25/41724314.pdf>

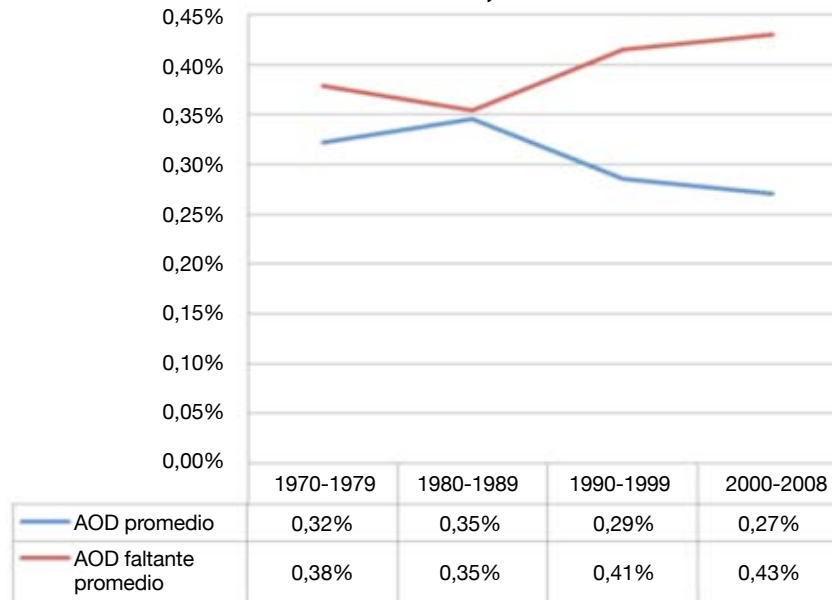
8. CONCORD, Aid Watch Analysis of ODA numbers 2008, Disponible en: <http://www.concordeurope.org/Public/Page.php?ID=25117>

### AOD neta 2008 como porcentaje del PIB



Fuente: OCDE, abril 2009

### Brecha entre la AOD otorgada y la AOD faltante como porcentaje de la meta de 0,7% del PIB



Fuente: OCDE, abril 2009



## Cuadro 1

### Influencia de la Agenda de la Eficacia de la Ayuda

La agenda de la eficacia de la ayuda continúa jugando un rol importante en la conformación del financiamiento bilateral y multilateral para el desarrollo. Las organizaciones de mujeres y otros actores de la sociedad civil han participado activamente en el proceso de encarar algunos de los desafíos y omisiones más significativos de los principios delineados en la Declaración de París<sup>1</sup>, entre ellos las potenciales dificultades para que los grupos de la sociedad civil accedan a financiamiento bajo los nuevos esquemas, así como el impacto en la autonomía y la sostenibilidad de la sociedad civil.<sup>2</sup>

Las preocupaciones cruciales tienen que ver con los principios de apropiación y alineación con las prioridades y estrategias del país en desarrollo. Por ejemplo, un informe destacó que “cuando los donantes canalizan los recursos a través de los sistemas gubernamentales, existe el riesgo de que las organizaciones de la sociedad civil pierdan fondos para sus roles de incidencia y prestación de servicios. Esto puede restringir la oportunidad de abordar objetivos sociales”.<sup>3</sup> Las organizaciones de mujeres han hecho eco de esta preocupación, y han advertido que las prioridades de desarrollo nacional a menudo ignoran las cuestiones de la igualdad de género. Como señaló un representante de una agencia bilateral, “ahora, si se supone que tenemos que apoyarnos en... los planes de los gobiernos, y en general los planes de los gobiernos son ciegos al género, ¿qué hacemos?”.

No obstante, los principios de alineación y apropiación también pueden ser oportunidades. Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) del Norte también pueden ser estimuladas a ‘alinearse’

---

1. Por mayor información acerca de la Declaración de París, su implementación y su impacto en los derechos de las mujeres y la igualdad de género, ver: Alemany et al (2008), *Implementando la Declaración de París: Implicaciones para la promoción de los derechos de las mujeres y la igualdad de género*, CCIC.

2. Mayor información sobre el impacto de la agenda de la eficacia de la ayuda en el financiamiento de los derechos de las mujeres, ver Kerr, Joanna (2007). *Financial Sustainability for Women's Movements Worldwide*, pp 53-57. También el Grupo de Trabajo de las Mujeres sobre Financiamiento para el Desarrollo. Disponible en: <http://www.ffdnngo.org/gender-financing-development>.

3. OCDE-CAD, “Making Aid More Effective through Gender, Rights and Inclusion: Evidence from Implementing the Paris Declaration”, junio 2008.

las prioridades de cooperación para el desarrollo y a ‘complementar’ el financiamiento bilateral a países socios a través del apoyo directo a las OSC del Sur (incluyendo las organizaciones de mujeres). Asimismo, a medida que los países donantes apliquen cada vez más el principio de ‘apropiación nacional’, más fondos serán canalizados a través de las embajadas –haciendo que en potencia estos recursos estén directamente disponibles para las OSC locales, aunque únicamente allí donde el contexto político lo haga factible. También es posible que se creen nuevos mecanismos de financiamiento, o que los mecanismos existentes, como los fondos de múltiples donantes (que han tenido resultados dispares) puedan ser usados con mayor frecuencia.

Importantes avances se hicieron en la Agenda de Acción de Accra (AAA), que emergió del Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en septiembre de 2008. Después de una fuerte movilización e incidencia de los grupos de mujeres de varias regiones, la AAA reconoció que “la igualdad de género, el respeto por los derechos humanos y la sostenibilidad ambiental son esenciales para lograr un efecto duradero en las vidas y el potencial de mujeres, hombres, niños y niñas pobres”.<sup>4</sup> Si bien estos logros en el lenguaje son importantes, están socavados por la falta de nuevas metas o compromisos mensurables hacia la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

La Red sobre Igualdad de Género de OCDE-CAD (GENDERNET) ha hecho un importante esfuerzo en la producción de los ‘Principios Rectores para la Eficacia de la Ayuda, la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres’<sup>5</sup>, que sugiere enfoques y puntos de entrada para asesores y gestores de programas tanto en países donantes como en países socios, con el fin de incrementar las perspectivas para el logro de resultados e impactos de desarrollo a través del trabajo en la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

El siguiente paso en este proceso será el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda que tendrá lugar en Seúl, Corea, entre el 29 de noviembre y el 1 de diciembre de 2011. Las organizaciones por los derechos de las mujeres están involucradas en muchos escenarios para influir en este proceso y promueven una agenda en la que la igualdad de género y los derechos de las mujeres son considerados metas fundamentales del desarrollo.

.....  
4. Agenda de Acción de Accra. Disponible (junto con la Declaración de París) en: <http://www.oecd.org/dataoecd/53/56/34580968.pdf>

5. OCDE-CAD GENDERNET, Principios Rectores del CAD en Materia de la Eficacia de la Ayuda, Igualdad de Género y Empoderamiento de la Mujer. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/37/45/42401153.pdf>

## La emergencia de los países donantes de renta media

Las estadísticas presentadas más arriba se refieren a la AOD brindada por los miembros del CAD de la OCDE, pero los datos no incluyen al creciente sector de países donantes de renta media. Los llamados BRIC (Brasil, Rusia, India y China) se destacan entre los países donantes emergentes de renta media, así como Sudáfrica, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Venezuela y Colombia, mientras que México y Chile juegan roles menos importantes. Las economías más fuertes del mundo en desarrollo están reforzando su presencia en sus entornos geográficos más inmediatos así como en otras regiones en desarrollo. Los mecanismos de cooperación regional para el desarrollo no son nuevos, pero se están fortaleciendo como parte de la consolidación de bloques regionales como espacios claves para la definición de agendas y políticas.

De manera creciente, varias formas de cooperación Sur-Sur están emergiendo como tendencia importante, en algunos casos como estrategia para limitar la influencia de los donantes del Norte y de las Instituciones de Bretton Woods en los países en desarrollo.<sup>9</sup> Algunos de estos países lanzaron la cooperación para el desarrollo en la década de 1960, mientras que otros la iniciaron a fines de la Guerra Fría o junto con los procesos de democratización en los años 1980 y 1990. Muchos de ellos destacan sus diferencias con los donantes ‘tradicionales’, haciendo énfasis en la solidaridad Sur-Sur, la cooperación y los beneficios mutuos, las relaciones entre pares como socios igualitarios, la estabilidad local y los intereses estratégicos o comerciales. Investigaciones preliminares indican que, en efecto, la ayuda de los BRIC se entrega con menos condicionalidades que las impuestas por los donantes tradicionales.<sup>10</sup>

Si bien sabemos que los niveles de ayuda al desarrollo están en aumento entre muchos de estos donantes, el acceso a datos sobre los niveles precisos de la AOD de estos países y de los sectores apoyados es muy limitado. Esto se debe en parte a carencias en los sistemas de seguimiento y rendición de cuentas, así como al hecho de que muchos de estos países ‘descentralizan’ su ayuda al desarrollo bajo diversos ministerios u otras agencias<sup>11</sup>. Un

9. Notas de la reunión de estrategia para el seguimiento de los esfuerzos en torno a la eficacia de la ayuda, la igualdad de género y el impacto de la crisis en las mujeres, 6-7 agosto 2009, Nueva York, editado por Cecilia Alemany (AWID).

10. Rowlands, Dane (2008). *Emerging Donors in International Development Assistance: A Synthesis Report*, IDRC. Disponible en: [http://www.crdi.ca/uploads/user-S/12447280141Synthesis\\_Report.pdf](http://www.crdi.ca/uploads/user-S/12447280141Synthesis_Report.pdf).

11. Ibid.

estudio encargado por la ONU estima que en 2006 las contribuciones de ayuda del Sur se situaron entre USD 9.5 mil millones y USD 12.1 mil millones, o entre 7,8% y 9,8% de los flujos totales de ayuda.<sup>12</sup> Las estimaciones disponibles para los BRIC en 2006 son las siguientes: China, entre USD 1.000 millones y USD 10.000 millones (si se incluyen los préstamos); India USD 1.000 millones; Brasil USD 85 millones y Sudáfrica USD 280 millones.<sup>13</sup>

En términos del destino geográfico y sectorial de estos fondos, en el caso de los BRIC la mayoría de su ayuda se canaliza a sus esferas regionales de influencia y a África Subsahariana. La infraestructura, la defensa y la seguridad consumen recursos significativos, y menores niveles se dirigen a apoyar el desarrollo social.<sup>14</sup>

De manera creciente, varias formas de cooperación Sur-Sur están emergiendo como tendencia importante, en algunos casos como estrategia para limitar la influencia de los donantes del Norte y de las Instituciones de Bretton Woods en los países en desarrollo.

## Parte 2. El impacto de la crisis financiera en la Asistencia Oficial al Desarrollo

Excepto Noruega, la mayoría de los países donantes del CAD de la OCDE están experimentando caídas en sus PIB como resultado de la crisis financiera. Por lo tanto, aún cuando se mantenga el mismo compromiso proporcional de AOD, las cantidades netas se reducirán. El PIB total de los países de la OCDE cayó 2,1% en el primer trimestre de 2009<sup>15</sup> y se estima que el impacto de esas reducciones se hará sentir en los niveles de AOD en 2010 y más adelante.

12. Lama Hammand y Bill Morton, Non-DAC donors and reform of the international aid architecture, The North South Institute, Issues Brief: Development Cooperation Series, julio 2009, p. 1.

13. Rowlands, Dane (2008). *Emerging Donors in International Development Assistance: A Synthesis Report*, IDRC. Disponible en: [http://www.crdi.ca/uploads/user-S/12447280141Synthesis\\_Report.pdf](http://www.crdi.ca/uploads/user-S/12447280141Synthesis_Report.pdf).

14. Ibid.

15. OCDE Observer, News brief - junio 2009. Disponible en: <http://www.oecdobserver.org/m/fullstory.php/aid/2925>

## Ejemplos de reducciones de la AOD 2009 como resultado de la crisis<sup>16</sup>

País	AOD 2009	Posible impacto de la crisis en la AOD de 2010
Holanda	EUR 4.5 mil millones	Reducciones de unos EUR 550 millones <sup>17</sup>
Irlanda	EUR 696 millones	Reducciones de EUR 255 millones
Suecia	Aprox. EUR 3.2 mil millones (SEK 33.9 millones)	Reducciones
Noruega	Aprox. EUR 3.1 mil millones (NOK 26.2 millones)	Sin impacto

Excepcionalmente, la mayoría de los países donantes del CAD de la OCDE están experimentando caídas de sus PIB como resultado de la crisis financiera. Por lo tanto, aún cuando se mantenga el mismo compromiso proporcional de AOD, las cantidades netas se reducirán.

Francia, Italia y Alemania también han anunciado intenciones de reducir sus presupuestos de ayuda debido a déficits presupuestales nacionales. Se estima que la ayuda italiana se recortará de 0,22% del PIB en 2008 a entre 0,15% – 0,17% en 2009, con otra reducción significativa (33%) proyectada para 2011, a menos que se apruebe una nueva legislación financiera.<sup>18</sup> En Francia, un análisis de Oxfam Francia indica que el aumento de la AOD francesa de 2009 se debe en gran medida a un incremento masivo de préstamos y cancelaciones de deuda, con una reducción de las autorizaciones de ayuda de casi 50%, de EUR 422 millones en 2008 a EUR 214 millones en 2009<sup>19</sup>. Recientemente, el

16. Los datos presentados en este cuadro están basados en entrevistas con representantes de cada agencia donante.

17. Ministerio de Relaciones Exteriores Holandés, Comunicado de Prensa: Government to keep international agreements despite the crisis. Disponible en: [http://www.minbuza.nl/en/News/Newsflashes/2009/September/Government\\_to\\_keep\\_to\\_international\\_agreements\\_despite\\_the\\_economic\\_crisis](http://www.minbuza.nl/en/News/Newsflashes/2009/September/Government_to_keep_to_international_agreements_despite_the_economic_crisis)

18. Italian ODA in 2009 after the G8 Summit, Italian Aid at a glance, 8/05/2009. Disponible en: <http://actionaiditaly.blogspot.com/2009/08/italian-oda-in-2009-after-g8-summit.html>

19. French ODA - Oxfam contradicts with A. Joyandey's statement on ODA 17/11/2008. Disponible en: <http://www.actionforglobalhealth.eu>



nuevo ministro de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania, expresó que los EUR 100 millones asignados por este país como ayuda de emergencia a países en desarrollo se gastarían de mejor manera en maestros para las escuelas alemanas. Su partido ha solicitado recortar 10% o EUR 531 millones del presupuesto para la cooperación internacional.<sup>20</sup>

Contradiendo la tendencia a las reducciones de AOD, Corea, que se convirtió en el 24º miembro del CAD de la OCDE en noviembre de 2009<sup>21</sup>, anunció recientemente que triplicará su ayuda al desarrollo para 2015.<sup>22</sup> Los pronósticos para los países donantes de renta media son limitados, sin embargo se espera que la cooperación Sur-Sur continúe expandiéndose.

Los compromisos de AOD de los países donantes están claramente situados en el contexto geopolítico y económico del momento. La propia OCDE reconoce que las asignaciones de ayuda de los donantes están orientadas por factores distintos de la necesidad y el mérito. Un estudio reciente reveló que casi 50% del valor previsible de la ayuda está determinado por factores específicos de los donantes, 30% por las necesidades, 20% por el interés propio y solo 2% por el desempeño.<sup>23</sup> Además, en tiempos de crisis económica, los/as ciudadanos y los países donantes tienden a exigir un nuevo orden de prioridades en el gasto y mayor énfasis en las prioridades nacionales. No obstante, dada la actual crisis financiera y el desaceleramiento económico, así como el impacto que la crisis está teniendo en las mujeres y en los derechos de las mujeres<sup>24</sup>, es crucial que los países donantes continúen avanzando hacia los compromisos de ayuda que asumieron hace ya tiempo e incrementen sus fondos para la igualdad de género.

20. Germany: New Government May Neglect Development Aid, 29 octubre, 2009. Agencia de noticias Inter Press Service. Disponible en: <http://www.ipsnews.net/print.asp?idnews=49059>

21. [http://www.oecd.org/document/50/0,3343,en\\_2649\\_33721\\_44141618\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/50/0,3343,en_2649_33721_44141618_1_1_1_1,00.html)

22. *Korea to Treble Overseas Aid by 2015*, The Korean Times, 28 octubre, 2009.

23. Rogerson Andrew y Suzanne Steensen *Aid Orphans: Whose Responsibility?* OCDE, Development Brief, Issue 1 2009, octubre 2009.

24. Ver la Serie Briefs 2009-2010 de AWID: *El impacto de la crisis en los derechos de las mujeres*. Disponible en: <http://awid.org/es/Acerca-de-AWID/Noticias-de-AWID/Briefs-El-impacto-de-la-crisis-en-los-derechos-de-las-mujeres>

### Parte 3. ¿Cómo se desenvuelve en este contexto el financiamiento para la igualdad de género y las organizaciones de mujeres?

Aunque es muy posible que las cantidades de AOD disminuyan en los próximos años, no hay aún evidencias de recortes en la AOD para la igualdad de género. Seguramente los recortes formen parte de las reducciones generales de la AOD, y no necesariamente consecuencia de que los donantes están planificando reducir su financiamiento para la igualdad de género específicamente. De hecho, varios donantes bilaterales han reafirmado su compromiso de sostener o incrementar el financiamiento para la igualdad de género y los derechos de las mujeres (Ver Parte 4 para ejemplos específicos).

Muchas agencias bilaterales, entre otras las de Dinamarca, Irlanda, Holanda, Noruega, Suecia, están implementando actualmente, –o lo hacen desde hace poco– profundas y completas evaluaciones y estudios internos sobre la implementación de sus políticas o programas de igualdad de género y de sus estrategias de transversalización de la perspectiva de género. Varias de estas evaluaciones han producido información relevante sobre las limitaciones y en algunos casos el impacto negativo de la transversalización de la perspectiva de género para avanzar hacia la igualdad de género y los derechos de las mujeres. Como resultado, están contribuyendo a generar cambios en esas agencias a fin de desarrollar nuevas políticas y programas o a reformularlos. Este es un hecho prometedor para las organizaciones y movimientos por los derechos de las mujeres, que podrían beneficiarse de esta revisión de las políticas.<sup>25</sup>

En este sentido, la reestructuración interna de algunas agencias bilaterales ha beneficiado a sus unidades u oficinas específicas para la igualdad de género. Por ejemplo, la Agencia Sueca Internacional de Cooperación al Desarrollo (Sida-por sus siglas en inglés) incrementó y capacitó a su personal para que sea más proactivo y estratégico en la promoción del cumplimiento de los compromisos de la agencia con la igualdad de género.<sup>26</sup>

Por lo tanto, hay destellos de signos positivos en términos del apoyo, particularmente bilateral, a los derechos de las mujeres y la igualdad de género. No obstante, cuando se examinan los niveles de financiamiento para la igualdad de género, las cantidades generales asignadas continúan siendo muy limitadas e insuficientes para lograr algunos de los objetivos más básicos acordados internacionalmente (como el MDG3 y el ODM5), así como otros objetivos impor-

25. Mencionado en entrevistas con representantes de diversas agencias bilaterales, agosto-septiembre, 2009.

26. En base a una entrevista con representante de Sida, 31 agosto, 2009.

tantes definidos por la PAB. El mayor desafío del monitoreo de la AOD es encontrar la información relevante. Qué entienden por género las agencias bilaterales, cómo se lo ha operacionalizado y/o incorporado a través de varios programas, cuál es su nivel de transparencia al brindar información sobre quién recibe los fondos –todos estos son factores que dan forma a una pregunta aparentemente simple. En este contexto, el marcador de igualdad género del CAD de la OCDE es una de las mejores herramientas disponibles para hacer un seguimiento de los fondos para la igualdad de género. Si bien su uso se limita a las agencias donantes bilaterales, otros sectores donantes (ONG internacionales, fundaciones privadas) podrían beneficiarse en gran medida de esta herramienta si abordan con seriedad el monitoreo de su apoyo a la igualdad de género.

Los datos que se presentan a continuación reúnen información disponible tras la aplicación del marcador de igualdad de género (cuánta AOD tiene por objetivo específico la igualdad de género), y de otros datos que mapean la AOD asignada a las organizaciones (gubernamentales y no gubernamentales) promotoras de la igualdad de las mujeres y a organizaciones de la sociedad civil nacionales e internacionales.

El marcador de igualdad género del CAD de la OCDE es una de las mejores herramientas disponibles para hacer un seguimiento de los fondos para la igualdad de género. Si bien su uso se limita a las agencias donantes bilaterales, otros sectores donantes (ONG internacionales, fundaciones privadas) podrían beneficiarse en gran medida de esta herramienta si abordan con seriedad el monitoreo de su apoyo a la igualdad de género.

## **La AOD con la igualdad de género como objetivo principal o significativo**

En 2006-2007 la AOD bilateral total se situó en USD 59.2 mil millones. Solo poco más de la mitad, USD 31 mil millones, fueron analizados con el Marcador de Igualdad de Género, de los cuales USD 10.2 mil millones se centraron en la igualdad de género (como objetivo primordial o significativo, por ej.: alfabetización legal para mujeres y niñas; redes de hombres contra la violencia de género; construcción de capacidades de Ministerios de Finanzas y Planificación para incorporar objetivos de igualdad de género a las estrategias nacionales de reducción de la pobreza). De la AOD bilateral enfocada en la igualdad de género, los sectores que reci-

bieron la mayor proporción de recursos fueron Gobierno y Sociedad Civil (23%), Educación (19%) y Salud (11%).<sup>27</sup>

Otros USD 28.2 mil millones de la AOD bilateral 2006-2007 no fueron analizados, debido a que hay países que no informan sobre el marcador de igualdad de género, o para los cuales la cobertura del marcador es demasiado baja, como por ejemplo. Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal y Estados Unidos. Actualmente 17 donantes del CAD de la OCDE utilizan y reportan con el marcador de igualdad de género.<sup>28</sup>

Si bien la cifra de USD 10.2 mil millones parece representar un incremento de la AOD para apoyar la igualdad de género (una cifra por encima de los USD 8.9 mil millones enfocados en la igualdad de género reportados para el periodo 2004-2005), simplemente puede deberse al hecho de que más donantes están utilizando el marcador y están examinando una proporción mayor de su ayuda con el marcador (en 2003, el porcentaje de AOD bilateral examinado con el marcador fue solo 8%).<sup>29</sup> Sin embargo, se estima que la falta de informes es generalizada, lo que podría indicar que más recursos de la AOD se están destinando al trabajo para la igualdad de género que lo que se está reportando actualmente.<sup>30</sup>

27. Secretariado OCDE-CAD (2009). *Aid in Support of Gender Equality and Women's Empowerment: Statistics based on DAC Members' reporting on the Gender Equality Policy Marker, 2006 -2007*.

28. Secretariado OCDE-CAD (2009). *Aid in Support of Gender Equality and Women's Empowerment: Statistics based on DAC Members' reporting on the Gender Equality Policy Marker, 2006 -2007*.

29. Ver Clark, et al (2006). *Assessing resources and the role of donors in the promotion of women's rights and the support of women's organizations*. AWID, p. 23.

30. Entrevista con representante de la Red sobre Igualdad de Género de la OCDE-CAD, 8 septiembre, 2009.

## Cuadro 2

### Acerca del Marcador de Igualdad de Género

El Marcador de Igualdad de Género fue establecido por la OCDE en 1999, con el propósito de contar con una herramienta que los donantes pudieran usar para seguir la pista al volumen de flujos de ayuda que los miembros del CAD de la OCDE asignan a la igualdad de género y al empoderamiento de las mujeres. El primer análisis del marcador se produjo en 2005, sobre un periodo de cinco años. Ahora, gracias a los informes más creíbles y confiables de los donantes, la Red sobre Igualdad de Género del CAD de la OCDE (GENDERNET) puede publicar el análisis del marcador de igualdad de género cada dos años.<sup>1</sup>

GENDERNET se está centrando en tres prioridades para continuar alentando el uso del marcador de igualdad de género como herramienta clave para medir la AOD bilateral y facilitar la rendición de cuentas de los compromisos de igualdad de género por parte de los países donantes. Las prioridades incluyen:

1. Lograr que más donantes utilicen el marcador y por lo tanto expandir la base de información confiable.
2. Incrementar la cobertura o proporción de la ayuda examinada con el marcador.
3. Continuar publicando informes (incluyendo análisis comparativos) cada dos años, como medio de aumentar la transparencia y alentar a los donantes a incrementar su financiamiento para la igualdad de género.

---

1. Entrevista con representante de la Red sobre Igualdad de Género de la OCDE-CAD, 8 septiembre, 2009.

## La AOD para las organizaciones e instituciones promotoras de la igualdad de las mujeres y para la sociedad civil

Por primera vez, también disponemos de datos del ‘código de sector 15164’ aplicado al financiamiento de la AOD para las “organizaciones e instituciones para la igualdad de las mujeres”, que incluye a organizaciones tanto gubernamentales como no gubernamentales. Entre 2004 y 2008 hubo un aumento significativo, de USD 87.85 millones a USD 373,32 millones categorizados bajo este código. La Tabla a continuación indica las donaciones para este período de varios miembros de la OCDE. Los mayores donantes a organizaciones e instituciones por la igualdad de las mujeres en 2008 fueron España, Holanda, Noruega, Alemania y Estados Unidos. La mayoría de los donantes presentados en la tabla han hecho incrementos constantes en su apoyo a las organizaciones promotoras de la igualdad de las mujeres. En 2007 y 2008 Canadá, Alemania, Italia, Holanda y España hicieron los aumentos más significativos en sus asignaciones al sector. Por el contrario, Noruega y Dinamarca redujeron sus contribuciones en el mismo periodo, aunque siguen siendo importantes contribuyentes a las organizaciones de mujeres. Notablemente, desde 2004 Estados Unidos viene reduciendo de manera constante su apoyo a las organizaciones e instituciones por la igualdad de género desde 2004.

### AOD para organizaciones promotoras de la igualdad de las mujeres<sup>31</sup>

(en USD millones)	2004	2005	2006	2007	2008
Donante(s)					
Países CAD	87.85	104.03	113.87	313	373.32
Alemania	11.23	9.42	..	13.14	17.7
Austria	0.72	0.86	1.36	2.17	2.58
Bélgica	3.72	3.77	3.41	2.88	5.36
Canadá	2.58	3.56	4.56	3.98	8.44
Dinamarca	1.59	2.12	2.09	13.97	10.48

31. Datos proporcionados por el departamento de Estadísticas del CAD de la OCDE, sobre el Código de sector CAD 51164: organizaciones e instituciones promotoras de la igualdad de las mujeres, 2004-2008.

**Tabla 2. AOD para organizaciones promotoras de la igualdad de las mujeres**

(en USD millones)	2004	2005	2006	2007	2008
Donante(s)					
España	14.78	31.77	45.93	163.13	169.9
Estados Unidos	20.39	17.12	18.22	17.14	16.22
Francia	0.28	..	..	1.41	..
Holanda	8.35	8.33	7.22	9.56	48.05
Irlanda	1.35	2.23	3.34	9.38	10.62
Italia	2.89	1.99	1.53	9.99	13.25
Noruega	15.04	19.48	20.21	56.02	46.06
Reino Unido	1.29	2.01	1.62	0.69	9.00
Suecia	..	..	..	2.08	3.49

Las cifras de la Tabla 2 no presentan, porque aún no los hay disponibles, datos que nos permitan distinguir entre receptores gubernamentales y no gubernamentales para cada año. Sin embargo, la información existente para 2008 indica que los cinco primeros donantes del año (España, Holanda, Noruega, Alemania y Estados Unidos) distribuyeron un total de USD 93 millones a organizaciones no gubernamentales bajo la categoría de organizaciones e instituciones por la igualdad de las mujeres.

Por primera vez, también disponemos de datos del ‘código de sector 15164’ aplicado al financiamiento de la AOD para las “organizaciones e instituciones para la igualdad de las mujeres”, que incluye a organizaciones tanto gubernamentales como no gubernamentales. Entre 2004 y 2008 hubo un aumento significativo, de USD 87.85 millones a USD 373,32 millones categorizados bajo este código.

## Primeros 5 contribuyentes bajo el código CAD 15164 -2008 (USD millones) \* 32

	No-Gub	Gub	Primeros 5
España	33.89	136.00	169.9
Holanda	13.51	34.54	48.05
Noruega	25.01	21.05	46.06
Alemania	5.63	12.07	17.7
Estados Unidos	15.57	0.66	16.22
Total	93.62	204.32	297.93
%	31.42	68.58	100%

\* Cálculos en base a desembolsos de 2008

Desde hace mucho tiempo, las organizaciones de la sociedad civil han sido reconocidas como socias cruciales en los avances hacia el desarrollo y el cumplimiento de los compromisos de derechos humanos. Las OSCs juegan roles fundamentales en el desarrollo comunitario y nacional, reflejan una diversidad de voces y experiencias, producen investigación y datos necesarios para entender los impactos concretos de las políticas e instituciones públicas, brindan servicios importantes en áreas excluidas, son recursos de innovación y producción de enfoques alternativos y cumplen importantes funciones de monitoreo para que los países y las instituciones internacionales se hagan responsables y rindan cuentas de sus compromisos. Sin la participación de la sociedad civil, la implementación de acuerdos internacionales, incluyendo la PAB y los ODM, quedará incompleta. Esto es igualmente cierto para las organizaciones de mujeres y el rol único que pueden jugar y juegan en la promoción de la igualdad de género y los derechos de las mujeres en todas las esferas del desarrollo. Por este motivo es importante no solo continuar midiendo las asignaciones a organizaciones no gubernamentales en esta categoría, sino también buscar sostener la búsqueda de más recursos que respalden a las organizaciones de mujeres y al trabajo que éstas desempeñan.

32. Los cálculos presentados aquí son estimaciones basadas en el análisis de AWID a partir de los datos existentes, pues cada país presenta la información de manera diferente.



## Los donantes emergentes y la igualdad de género

Los datos sobre el financiamiento de los ‘donantes emergentes’ son limitados, pero menos aún se conoce acerca de su apoyo a la igualdad de género y los derechos de las mujeres. Sin embargo, a medida que su influencia crece, será importante monitorear su desempeño y rol potencial en el apoyo a las actividades de organización de las mujeres, así como prestar especial atención al impacto de sus iniciativas de cooperación en las comunidades locales. Esto incluye monitorear si estas iniciativas están fortaleciendo el acceso de las comunidades y organizaciones locales a los recursos o socavando los medios de vida y los derechos humanos a nivel local.

La cooperación Sur-Sur se ha institucionalizado a través de las relaciones bilaterales, los bloques regionales y las asociaciones con algunas agencias de la ONU (por ejemplo la iniciativa de cooperación sudamericana con Haití desde 2004-2005 con la participación de Chile, Argentina, Brasil y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros). Si bien el Grupo de los 77 ha jugado un rol central en el ámbito de la ONU, también hay actualmente un esfuerzo explícito para enmarcar la tendencia de la cooperación Sur-Sur en la OCDE. Muchas organizaciones de la sociedad civil –entre ellas grupos de mujeres– apuntan a reforzar el Consejo Económico y Social (ECOSOC, por sus siglas en inglés) del Foro de Cooperación para el Desarrollo (FCD) de la ONU, como el espacio más apropiado, inclusivo y multilateral para este tipo de debates, y como foro de definición de las normas generales y de la agenda de la cooperación para el desarrollo, incluyendo las iniciativas Sur-Sur.<sup>33</sup>

Las organizaciones y movimientos de mujeres, junto con otras organizaciones de la sociedad civil en estos nuevos países emergentes, tienen además el rol de procurar información sobre el desarrollo nacional y las prioridades de la ayuda, de demandar transparencia, seguimiento adecuado y mecanismos de rendición de cuentas, así como atención a las preocupaciones por los derechos de las mujeres y la igualdad de género. También es necesario que jueguen el rol de monitores para que los donantes emergentes no usen la ayuda en formas tradicionales, por ejemplo otorgar la ayuda atada a condicionalidades, o imponer sus propios intereses comerciales y económicos (ya estamos viendo esta conducta en China, por ejemplo). En ese sentido, es importante cuestionar el lenguaje usado en las relaciones Sur-Sur, lo que sugiere que no hay donantes, sino socios; no ayuda, sino cooperación económica y para el desarrollo; no condicionalidades, sino condiciones mutuamente acordadas. Sin embargo, vemos que muchas de las dinámicas problemáticas de las relaciones tradicionales de la ayuda se están

33. Notas de la reunión de estrategia para el seguimiento de los esfuerzos en torno a la eficacia de la ayuda, la igualdad de género y el impacto de la crisis en las mujeres, 6-7 agosto 2009, Nueva York, editado por Cecilia Alemany (AWID).

reproduciendo, entre ellas la ausencia de la sociedad civil en estas asociaciones “alternativas” y la implementación de programas de cooperación cuyo enfoque primario es la expansión de los mercados, la extracción de recursos naturales o el beneficio de intereses comerciales.

## ¿Y las agencias multilaterales?

Los datos arriba presentados se refieren al apoyo de las agencias donantes bilaterales, pero esas cifras nos dicen poco sobre los importantes recursos administrados por las agencias multilaterales. La AOD total en 2007 alcanzó los USD 103.5 mil millones, de los cuales alrededor de 70% (USD 72.9 mil millones) fueron ayuda bilateral, mientras que el otro 30% (USD 30.6 mil millones) se entregaron a instituciones multilaterales.<sup>34</sup> No hay equivalente del marcador de igualdad de género para las agencias multilaterales, aunque algunas están comenzando a explorar la adopción de un marcador de este tipo. Cada agencia tiene su propio método de monitorear (o no) su apoyo a la igualdad de género, y por lo tanto no hay un medio consistente por el cual puedan hacerse responsables de su asignación de ayuda para estos temas.

El rol potencial que la nueva entidad de género de la ONU puede jugar como la abanderada multilateral de los derechos de las mujeres encierra una enorme promesa de lograr avances en el apoyo a la igualdad de género y movilizar recursos significativos.

Muchas organizaciones de mujeres, de derechos humanos y otras organizaciones de la sociedad civil se están involucrando en los actuales procesos internacionales –la prevista creación de una nueva entidad de género en la ONU y el proceso de Financiamiento para el Desarrollo se destacan como dos ejemplos claves– con la estrategia de respaldar el reposicionamiento de los espacios multilaterales, y de la ONU en particular, como ámbitos preferentes para la toma de decisiones esenciales del desarrollo y para contribuir a un mayor equilibrio en espacios limitados como el G8 o el G20, en los que no están representados la mayoría de los países del mundo (en particular los países de bajos ingresos). El rol potencial que la nueva entidad de género de la ONU puede jugar como la abanderada multilateral de los derechos de las mujeres encierra una enorme promesa de lograr avances en el apoyo a la igualdad de género y movilizar recursos significativos. Pero su capacidad de contribuir a logros esenciales en estas agendas dependerá de un financiamiento

predecible, una sólida capacidad operativa a nivel de los países, un liderazgo fuerte con un compromiso comprobado con los derechos de las mujeres y la igualdad de género, así como

34. Las estadísticas de la OCDE están disponibles en: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=TABLE1>

de mecanismos claros que aseguren la participación significativa de las organizaciones de la sociedad civil, en particular de los grupos de mujeres.<sup>35</sup>

Asimismo, hay algunas nuevas oportunidades dentro de las agencias multilaterales con la creación de nuevos fondos como el Fondo de Igualdad de Género gestionado por UNIFEM, que abre espacios para que las organizaciones de mujeres accedan a financiamiento directo que respalde su trabajo.

## Parte 4. Fondos Bilaterales, Multilaterales y Líneas de Presupuesto que Apoyan la Igualdad de Género

De particular interés para las organizaciones de mujeres son los fondos especiales o las líneas de presupuesto dedicadas a la promoción de los derechos de las mujeres y la igualdad de género. En los últimos años varias agencias bilaterales y multilaterales han lanzado nuevos fondos o líneas de presupuesto para la igualdad de género (o reafirmado su compromiso con los fondos orientados a ese fin). ¿Qué ha sucedido con estos fondos? ¿Quiénes los han respaldado? ¿Cómo podemos asegurar que se mantengan y, más importante, que estén llegando a las organizaciones de mujeres<sup>36</sup> involucradas en el crucial trabajo de promover los derechos de las mujeres?

Más abajo compartimos datos disponibles del Fondo Holandés para el MDG3, la línea presupuestal de género de Noruega (y otros apoyos a organizaciones de mujeres), la Agencia Sueca Internacional de Cooperación al Desarrollo (Sida –por sus siglas en inglés) y el Fondo para la Igualdad de Género administrado por UNIFEM. Para cada uno de estos fondos intentamos examinar: el ímpetu para su creación, la cantidad de fondos comprometidos, y quiénes han recibido financiamiento (por región, por tema), incluyendo la accesibilidad para las organizaciones de mujeres. Estos fondos fueron seleccionados tanto por su importante nivel de apo-

35. Por mayor información, ver Alpizar, et al (2010). Contexto y Tendencias que Influyen en el Panorama del Financiamiento para la Igualdad de Género, las Organizaciones y los Movimientos de Mujeres; y Gender Equality Architecture Reform Campaign en <http://gear.groupsite.com/main/summary>

36. En la medida en que los datos disponibles lo permitieron, AWID analizó las organizaciones receptoras de cada uno de los flujos de financiamiento descritos más abajo, en un esfuerzo por identificar aquellos fondos que llegan a organizaciones no gubernamentales de mujeres. En la construcción de la categoría “organizaciones de mujeres” incluimos grupos cuya misión primaria se refiere a las preocupaciones por los derechos de las mujeres y en los que las mujeres se desempeñan en puestos y funciones de liderazgo claves.

yo a los derechos de las mujeres y la igualdad de género como por la relativa accesibilidad de los datos (que, como se indica más abajo, continúa siendo despereja).

## **Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda: Fondo MDG3 'Invertir en la Igualdad'**

### **¿Cómo se creó el Fondo MDG3?**

Durante mucho tiempo Holanda ha sido campeón en el apoyo a los derechos de las mujeres. En 2009, la AOD holandesa sumó EUR 4.5 mil millones. En 2008, la ayuda a las 'organizaciones en pro de la igualdad de las mujeres' representó EUR 46,06 millones.<sup>37</sup> La estrategia de ayuda lanzada en 2007 incluyó cuatro prioridades políticas: un foco en los países frágiles, iguales derechos y oportunidades para las mujeres, crecimiento y equidad para cerrar brechas entre ricos y pobres, y medio ambiente y energía. A pesar del fuerte impacto de la actual recesión económica, la igualdad de género sigue siendo una prioridad.<sup>38</sup>

Varios factores condujeron a la creación del Fondo MDG3 en 2008. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda (MRE) se propuso alinear sus políticas de ayuda con los Objetivos de Desarrollo del Milenio y encontró que, según las investigaciones, casi no se habían logrado avances en el MDG3 (promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de las mujeres) y el ODM5 (reducir la mortalidad materna e incrementar el acceso a la salud y a los derechos sexuales y reproductivos).<sup>39</sup> El MRE también informó haber sido influido por investigaciones de AWID que indicaron la reducción de los fondos disponibles para las ONG promotoras de los derechos de las mujeres.<sup>40</sup> En respuesta, el ministro de Cooperación para el Desarrollo de Holanda, Bert Koenders, solicitó el desarrollo de un fondo especial para catalizar y respaldar a la sociedad civil en la promoción de la igualdad de género, con un enfoque específico en los objetivos de género del tercer Objetivo de Desarrollo del Milenio; de allí la creación del Fondo MDG3.

37. En base a datos provistos por el Departamento de Estadística del CAD de la OCDE sobre el Código de Sector CAD 15164: Organizaciones e instituciones promotoras de la igualdad de las mujeres, 2004-2008.

38. Entrevista con representante del Ministerio de Asuntos Exteriores de Holanda, septiembre 2009.

39. MRE de Holanda (2007) "Our common concern. Investing in development in a changing world." Policy Note Dutch Development Cooperation 2007-2011.

40. Entrevista con representante del Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda, en referencia a la investigación-acción de AWID y al informe 2006 "¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?".

## Recursos y asignaciones del Fondo MDG3

El Fondo MDG3 se lanzó con EUR 50 millones y un emitió una convocatoria a propuestas que se mantuvo abierta entre marzo y mayo de 2008. La convocatoria recibió solicitudes de 454 organizaciones, por una demanda total de EUR 700 millones. Como señalaron los arquitectos del fondo, “la popularidad del Fondo refleja la necesidad fundamental en todo el mundo de adoptar acciones específicas para mejorar la posición de las mujeres”.<sup>41</sup> En respuesta a esta enorme demanda, el ministro Koenders anunció en octubre de 2008 que otorgaría EUR 20 millones adicionales al Fondo MDG3 destinando finalmente una asignación total de EUR 70 millones. Es el mayor fondo creado con el objetivo de promover los derechos de las mujeres y asignar recursos a través de organizaciones de la sociedad civil que trabajan por los derechos de las mujeres (en particular las organizaciones de mujeres).

Actualmente, el MRE de Holanda también se está acercando tanto a donantes bilaterales como al sector privado para explorar posibilidades de expandir el Fondo y sostenerlo. No obstante, debido a los recientes sucesos en la política holandesa, con la caída del gobierno y nuevas elecciones a realizarse más adelante en 2010, es posible que veamos un cambio hacia un gobierno más conservador, sin el Partido Laborista. Como resultado, el peligro real es que tanto la cooperación al desarrollo como la igualdad de género no tendrán el mismo nivel de compromiso por parte de Holanda. Debemos seguir de cerca los resultados de la elección y continuar monitoreando y relacionándonos con el MRE holandés para asegurar que no haya retrocesos en sus compromisos.

## ¿Quiénes son los receptores del Fondo MDG3?

El Fondo MDG3 se propuso apoyar el trabajo en las siguientes áreas:<sup>42</sup>


- Poner fin a la violencia contra las mujeres.
- Mejorar la igualdad de género en el empleo y forjar iguales oportunidades en el mercado de trabajo.
- Incrementar la representación y la participación de las mujeres en la vida política de los países.
- Asegurar los derechos de las mujeres a la herencia y la propiedad.

Solo eran elegibles las organizaciones no gubernamentales mientras que las instituciones internacionales (como las entidades de la ONU y el Banco Mundial) no lo fueron. Las decisio-

41. Informe interno sobre la justificación del proceso de evaluación del Fondo MDG3.

42. Folleto informativo acerca del Fondo MDG3.

nes sobre las asignaciones de recursos se tomaron en noviembre de 2008, y se otorgaron 45 donaciones, de entre EUR 750.000 y EUR 5 millones para un periodo de entre tres y cuatro años (2008-2011 o 2009-2011).<sup>43</sup> Más abajo se presenta un análisis de las donaciones del Fondo MDG3.

 **3 MRE de Holanda: Fondo MDG3 'Invertir en la Igualdad'**

Región	Donación en euros	Número de receptores	Porcentaje del financiamiento
Proyecto multi-regional	25,538,320	16	36.5%
África	26,310,901	15	37.6%
Asia	5,850,457	4	8.4%
América Latina	9,650,000	8	13.8%
Medio Oriente y África del Norte	2,605,000	2	3.7%
<b>Total</b>	<b>69,954,678</b>	<b>45</b>	

Tema	Donación en euros	Número de receptores	Porcentaje de financiamiento
Empleo	5,877,000	2	8.4%
Participación política	13,845,673	8	19.8%
Violencia contra la mujer	19,646,257	13	28.1%
Derechos de propiedad y herencia	8,843,048	6	12.6%
3 o más prioridades	21,742,700	16	31.1%
<b>Total</b>	<b>69,954,678</b>	<b>45</b>	

Como indican los números más arriba expuestos, en relación a otras regiones África recibió el mayor nivel de apoyo (casi 38% del financiamiento total), seguida de cerca por proyectos

43. La lista completa de receptores está disponible en: [http://mdg3.nl/docs/Projects\\_Selected.pdf](http://mdg3.nl/docs/Projects_Selected.pdf)

de naturaleza multi-regional (con casi 37% del total). Temáticamente, la violencia contra las mujeres recibió el mayor apoyo (28%) comparada a otras áreas, aunque los proyectos abocados a tres o más prioridades recibieron 31% de los fondos asignados.

Del total de 45 receptores, **29 fueron organizaciones de mujeres** (incluyendo fondos de mujeres). Estas 29 recibieron cerca de **EUR 44 millones**, o alrededor de **63% del total**.<sup>44</sup> Las 16 organizaciones restantes recibieron 37% de los fondos a ser asignados a programas específicos para la promoción de los derechos de las mujeres.

Si bien el Fondo MDG3 representa un apoyo significativo a la organización de las mujeres, una preocupación es que la asignación mínima permitida fue de EUR 750.000, lo cual dio acceso a las organizaciones de mujeres más grandes, o a los grupos que pudieron presentar propuestas conjuntas, y excluyó a las organizaciones más pequeñas. Muchos donantes bilaterales señalan que las barreras internas, administrativas y de presentación de informes, limitan su capacidad de desembolsar donaciones menores, y es posible que nunca sean un donante primario directo de las organizaciones más pequeñas o de base. No obstante, un aspecto interesante del Fondo MDG3 es que seleccionó once propuestas de organizaciones intermediarias, y, entre estas, seis fueron de fondos de mujeres. Aproximadamente EUR 21,5 millones se destinaron a estas organizaciones, representando 31% del total de fondos concedidos.<sup>45</sup> Esto sugeriría que el Fondo MDG3 está llegando a organizaciones de mujeres de todas las formas y tamaños, y, por lo tanto, constituye un importante mecanismo de financiamiento para facilitar el acceso a los recursos para las actividades de organización que las mujeres llevan a cabo a distintos niveles, mediante diversas estrategias.

Del total de 45 receptores, **29 fueron organizaciones de mujeres** (incluyendo fondos de mujeres). Estas 29 recibieron cerca de **EUR 44 millones**, o alrededor de **63% del total**.

Si bien el Fondo MDG3 representa un apoyo significativo a la organización de las mujeres, una preocupación es que la asignación mínima permitida fue de EUR 750.000, lo cual dio acceso a las organizaciones de mujeres más grandes, o a los grupos que pudieron presentar propuestas conjuntas, y excluyó a las organizaciones más pequeñas.

44. En base a un análisis de AWID sobre la lista de receptores del Fondo MDG3.

45. Ibid.



## Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega

### Acerca del apoyo de Noruega a la igualdad de género

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega (MRE) declaró en 2008 que “el propósito del gobierno es que Noruega sea un intrépido campeón de los derechos de las mujeres y la igualdad de género... [y además] sea testigo de un incremento constante en el porcentaje del financiamiento para el desarrollo asignado a los derechos de las mujeres y los esfuerzos por la igualdad de género”. También reconoce la importancia de las organizaciones de mujeres, y destaca que “a fin de utilizar enteramente los recursos de las mujeres para producir cambios, debemos también centrarnos en los propios esfuerzos de las mujeres por organizarse y movilizarse”.<sup>46</sup>

El panorama general del financiamiento se presenta positivo para 2010, con la reciente propuesta del gobierno noruego de asignar NOK 27.4 mil millones (EUR 3.4 mil millones a la ayuda al desarrollo para este año –un incremento de NOK 1.2 miles de millones en relación a 2009. En un comunicado de prensa de fines de 2009, el MRE subrayó los derechos de las mujeres y la igualdad de género como área prioritaria.<sup>47</sup>

El MRE tiene una línea presupuestal de género dedicada a fomentar los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Aproximadamente NOK 60 millones (EUR 7,5 millones) de esta línea son gestionados por la Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo (NORAD, por sus siglas en inglés), y asignados a ONG regionales (trans-nacionales) e internacionales y a la Investigación y el Desarrollo. En 2010, la mayoría de los fondos, alrededor de NOK 180 millones, se canalizan a través de las embajadas noruegas y benefician a actores a nivel nacional. Las organizaciones de mujeres pueden acceder a los fondos por medio de las embajadas o de NORAD (solo ONG regionales o internacionales).

El financiamiento es guiado por:

El Plan de Acción para los derechos de las mujeres y la igualdad de género en la cooperación para el desarrollo (2007-2009)

Las prioridades temáticas del “Plan de Acción para los Derechos de las Mujeres y la Igualdad de Género en la Cooperación al Desarrollo”<sup>48</sup> (cuya revisión a mediano plazo se presentó a

46. Informe No. 11 al Parlamento de Noruega, Stortinget, 2007- 2008. *On Equal Terms: Women's Rights and Gender Equality in International Development Policy*, pp. 6-8. Disponible en: [http://www.regjeringen.no/pages/2156814/PDFS/STM200720080011000EN\\_PDFS.pdf](http://www.regjeringen.no/pages/2156814/PDFS/STM200720080011000EN_PDFS.pdf).

47. Comunicado de prensa del MRE de Noruega del 13.10.2009. Disponible en: <http://www.regjeringen.no/en/dep/ud/press/News/2009/aidbudget09.html?id=581355>

48. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/38/57/38830980.pdf>



comienzos de 2009) incluyen el empoderamiento político de las mujeres, el empoderamiento económico de las mujeres, la salud y los derechos sexuales y reproductivos y la violencia contra la mujer. Asimismo, se enfoca en “la incorporación de la perspectiva de género a la cooperación para el desarrollo”, la construcción de la paz, la buena gobernanza, el medio ambiente, el petróleo y la energía, la educación y la salud.

## Recursos y asignaciones para la igualdad de género

Es difícil medir el apoyo específico de Noruega a la igualdad de género porque, como sucede con muchas agencias bilaterales, este apoyo adopta muchas formas, y resulta aún más complejo desglosar los fondos generales. No obstante, hay dos dimensiones de análisis de particular interés: la línea presupuestal de género y la ayuda destinada al “código de sector” del CAD de la OCDE relativo a las organizaciones e instituciones por la igualdad de la mujer. La línea presupuestal de género del MRE, lanzada en 2007, desembolsó cerca de NOK 196 millones (EUR 24 millones). En 2008 esta cantidad aumentó ligeramente a NOK 207 millones (EUR 26 millones) y en 2009 experimentó un impulso significativo a NOK 300 millones (EUR 37 millones).<sup>49</sup>

Los siguientes datos reflejan la ayuda de Noruega marcada con el “código de sector” del CAD para la ayuda a las organizaciones e instituciones que trabajan por la igualdad de las mujeres. En teoría, esto significaría tanto organizaciones gubernamentales como no gubernamentales; sin embargo, un análisis de NORAD indica que estas cifras “capturarán principalmente proyectos y apoyo a grupos ‘puros’ de mujeres”.<sup>50</sup>



### Ayuda de Noruega marcada con el Código de Sector del CAD “apoyo a organizaciones e instituciones para la igualdad de las mujeres”<sup>51</sup>

2005	2006	2007	2008
NOK 125,3 millones (EUR 15,65 millones)*	NOK 129,2 millones (EUR 16,07 millones)	NOK 328,2 millones (EUR 40,87 millones)	NOK 262,9 millones (EUR 32,74 millones)

49. En base a una entrevista con y datos brindados por un representante del Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, septiembre 2009 y enero 2010.

50. NORAD (2009), *Mid ñTerm Review of the Norwegian Action Plan for Women’s Rights and Gender Equality in Development Cooperation (2007 - 2009)*, p. 62.

51. Ibid.

## ¿Quién recibe el financiamiento de Noruega para la igualdad de género?

El MRE de Noruega ha registrado los datos de los receptores de la línea presupuestal de género en 2007 y 2008. La accesibilidad de estos datos es rara en las agencias bilaterales y de gran utilidad en la comprensión de quién está recibiendo el financiamiento. La siguiente tabla indica los tipos de organizaciones (según las clasifica el MRE) que recibieron apoyo bajo la línea presupuestal de género en esos dos años. Las organizaciones multilaterales absorbieron la mayor proporción del apoyo –alrededor de 48%<sup>52</sup>, seguidas de “ONG locales” (aquellas que trabajan en un único país), con casi 16%. En base al análisis de AWID de las organizaciones listadas para el periodo 2007-2008, 24 organizaciones de mujeres figuraron entre los receptores, obteniendo más de NOK 69 millones (EUR 8,69 millones), o casi 18% de la asignación total.<sup>53</sup> Del total de las 24, 11 fueron organizaciones locales de mujeres, 9 organizaciones internacionales, 3 regionales y 1 noruega.

<b>Análisis de la ayuda bilateral noruega para “Las Mujeres y la Igualdad de Género”<sup>54</sup></b>	<b>2007-2008 (NOK 1000)</b>	<b>Equivalente en EUR (millones)</b>	<b>%</b>
Instituciones multilaterales	191,517	23,8	47.5%
ONG locales	63,409	7,9	15.7%
ONG internacionales	57,080	7,1	14.2%
Instituciones públicas noruegas	13,561	1,7	3.3%
ONG noruegas	25,524	3,2	6.3%
Instituciones públicas de países receptores / otros países	10,698	1,3	2.6%
ONG regionales	24,115	3,0	6.0%
Otros: Consultores, gobiernos/ ministerios de países receptores/ sector privado noruego/ sector público otros países donantes/ desconocido (indefinido)	16,830	2,1	4.2%
<b>TOTAL</b>	<b>402,734</b>	<b>50,1</b>	<b>100%</b>
Total otorgado a organizaciones de mujeres (sociedad civil) <sup>55</sup>	69,729	8,7	17.3%

52. Estos incluyen fondos temáticos que financian actividades de ONG y ONG Internacionales en áreas temáticas relevantes como violencia contra las mujeres y la mutilación genital femenina.

53. En base a datos proporcionados por representante del MRE de Noruega, “Bilateral assistance through Chapter/post 168.70 ‘Women and gender equality’ by Group of Agreement Partner, Agreement partner and agreement title 2007-2008”.

54. En base a un análisis de AWID de los datos provistos.

55. Ibid.

Si bien los crecientes recursos para la línea presupuestal de género noruega son una señal prometedora, las cuestiones relativas al impacto siguen siendo motivo de preocupación. La revisión a mediano plazo sugirió que los sistemas no llevan un registro de los resultados alcanzados. Estos sistemas de registro podrían aportar mayor claridad para determinar si ha habido un incremento efectivo del financiamiento relativo para los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Además, la propia revisión, al examinar si Noruega ha incrementado su financiamiento relativo para los derechos de las mujeres y la igualdad de género, destaca que se requiere mayor atención. La ayuda con enfoque de género está siendo medida en la propuesta del presupuesto anual del MRE utilizando el marcador igualdad de género del CAD de la OCDE, y esto revela un incremento de 21% de toda la ayuda bilateral en 2005 a 30% en 2008. Finalmente, la línea presupuestal de género será sometida a una evaluación completa en 2012, lo cual aportará más elementos para medir su impacto al final de su periodo de implementación.<sup>56</sup>

Para el periodo 2007-2008, 24 organizaciones de mujeres figuraron entre los receptores, obteniendo más de NOK 69 millones (EUR 8,69 millones), o casi 18% de la asignación total.

## La Agencia Sueca Internacional de Cooperación al Desarrollo (Sida)

### Acerca del apoyo de Suecia a la igualdad de género

La Agencia Sueca Internacional de Cooperación al Desarrollo (Sida, por sus siglas en inglés), del Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia (MRE), es responsable de casi la mitad de la ayuda presupuestal al desarrollo de este país. En 2008, el gobierno sueco identificó tres prioridades temáticas en las que Sida debería producir resultados: democracia y derechos humanos, medio ambiente y cambio climático, e igualdad de género y rol de las mujeres en el desarrollo. Estas prioridades dan forma a la programación del MRE y Sida. La prioridad de la igualdad de género tiene cuatro sub-áreas: participación política de las mujeres, empoderamiento económico de las mujeres, salud y derechos sexuales y reproductivos, violencia basada en el género y seguridad de las mujeres. A pesar de una posible reducción de la AOD total de Suecia en 2010 (probablemente como resultado de la recesión económica), el gobierno se ha comprometido a incrementar la ayuda para la igualdad de género en 2010 y a mantenerla en los años siguientes.<sup>57</sup>

56. En base a información brindada por representante del MRE de Noruega.

57. Entrevista con representante de Sida, septiembre 2009.

Sida está trabajando en una nueva política de igualdad de género que por primera vez alineará todas las instituciones suecas en su apoyo a los derechos de las mujeres y la igualdad de género.

Sida está trabajando en una nueva política de igualdad de género que por primera vez alineará todas las instituciones suecas en su apoyo a los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Se estima que esta política estará finalizada en 2010.<sup>58</sup>

### Recursos y asignaciones para la igualdad de género

El presupuesto 2009 para Sida fue de SEK 16.8 mil millones (unos EUR 1.7 mil millones). Sida encontró que el 80% de su ayuda examinada con el marcador de igualdad de género tenía la igualdad de género como objetivo. No obstante, datos aportados por personal de género de Sida indican que posiblemente se trate de una sobre-estimación de su apoyo real a la igualdad de género.<sup>59</sup>

Los programas globales para la igualdad de género son un área del financiamiento para al género de Sida más fácil de examinar, y competen al Equipo de Programas Globales dentro de la Agencia. Desde la creación de este equipo, el financiamiento de Sida para la igualdad de género ha crecido de manera significativa. Los datos disponibles sobre el financiamiento pasado y posiblemente futuro de los programas globales para la igualdad de género, que se estima superarán la cuadruplicación entre 2008 y 2011, son los siguientes:

 <b>Programas globales para la Igualdad de Género<sup>60</sup></b>			
2008	2009	2010	2011
SEK 20 millones	SEK 40 millones	SEK 70 millones	SEK 90 millones
(EUR 1,94 millones)	(EUR 3,9 millones)	(EUR 6,78 millones)	(EUR 8,7 millones)

### ¿Quién recibe el financiamiento de Suecia para la igualdad de género?

Bajo los programas globales para la igualdad de género, Sida brinda apoyo a fondos de mujeres, organizaciones de mujeres, ONG Internacionales (ONGI), instituciones de investigación

58. Entrevista con representante de Sida, septiembre 2009.

59. Ibid.

60. Datos proporcionados por Representante de Sida, septiembre 2009.

y organizaciones multilaterales como la Iniciativa para las Niñas Adolescentes del Banco Mundial y la Iniciativa de la ONU contra la Violencia Sexual en Zonas de Conflicto.

Si examinamos las organizaciones para la igualdad de género que Sida respalda a nivel global, además de los receptores directos que son grandes organizaciones internacionales, aproximadamente otras 40 organizaciones por los derechos de las mujeres se estarán beneficiando de estos recursos, como resultado de la decisión y el compromiso de algunos receptores (fondos de mujeres y ONGI) de re-donar parte del financiamiento asignado a sus organizaciones.

## **El Fondo para la Igualdad de Género**

### **Cómo se creó el Fondo para la Igualdad de Género**

El Fondo para la Igualdad de Género es uno de los fondos más nuevos lanzado en diciembre de 2008 como una “iniciativa de múltiples donantes” con financiamiento inicial del gobierno de España y gestionado por UNIFEM. Varios factores dieron vida al fondo: la proximidad del plazo para alcanzar los ODM (y el escaso progreso hacia los ODM 3 y 5), la crisis financiera global y la recesión económica, que amenazan aún más los medios de vida y los derechos de las mujeres, así como el impacto ambiguo de la agenda de la eficacia de la ayuda y su desdibujamiento de la rendición de cuentas sobre la igualdad de género. El Fondo para la Igualdad de Género también se propuso complementar otros esfuerzos de los donantes por asignar recursos significativos para cerrar las brechas en la implementación de los compromisos por la igualdad de género, entre otros el Fondo Español para el Logro de los ODM, la Antorcha Danesa MDG3, el Fondo Holandés MDG3, la Fundación Novo y la colaboración de la Fundación Nike con “El Efecto Niña” y los USD 100 millones de Goldman Sachs para la capacitación empresarial de mujeres.<sup>61</sup>

El Fondo apoya lo que considera motores de la igualdad de género –mecanismos nacionales para las mujeres, ONGs de mujeres y organizaciones comunitarias, grupos de mujeres académicas y de promoción de la mujer– en sus esfuerzos por catalizar e implementar los compromisos nacionales con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Lo hace a través del respaldo a “programas de igualdad de género de alto impacto enfocados en el empoderamiento económico y/o político a nivel local y nacional”.<sup>62</sup> El Fondo para la Igual-

61. “The Fund for Gender Equality: A Multi-donor Initiative to Intensify Country-level Action to Advance Gender Equality and Women’s Empowerment”, presentación de UNIFEM, 25 junio 2009.

62. Por más información sobre el Fondo para la Igualdad de Género de UNIFEM ver [http://www.unifem.org/partnerships/fund\\_for\\_gender\\_equality/](http://www.unifem.org/partnerships/fund_for_gender_equality/)

dad de Género responde a un mandato establecido por un Comité Directivo, integrado por donantes, representantes de ONG y gobiernos, activistas por los derechos de las mujeres y miembros de agencias multilaterales y el sector privado. Para la revisión y la selección de propuestas se creó un Comité Técnico integrado por expertos temáticos de todas las regiones cubiertas por el mandato del Fondo –África, Asia y el Pacífico, los Países Árabes, América Latina y el Caribe, Europa Central y del Este y la Comunidad de Estados Independientes.

Las donaciones catalíticas –cuya primera ronda de resultados fue anunciada en enero de 2010– procuran “apoyar la creación de coaliciones o asociaciones estratégicas para catalizar el desarrollo y el cumplimiento de planes, políticas o leyes nacionales o locales para la igualdad de género”

El fondo ofrece dos tipos de donaciones: de implementación y catalíticas. Las donaciones catalíticas –cuya primera ronda de resultados fue anunciada en enero de 2010<sup>63</sup>– procuran “apoyar la creación de coaliciones o asociaciones estratégicas para catalizar el desarrollo y el cumplimiento de planes, políticas o leyes nacionales o locales para la igualdad de género”, y su monto varía entre USD 100.000 y USD 500.000. Las donaciones de implementación son mayores –de USD 2 a 5 millones– y “respaldarán programas en países con planes, políticas o leyes nacionales o locales acordados para fomentar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, y que estén listos para su implementación”.<sup>64</sup> Los resultados para la asignación de los fondos para esta categoría se conocerán a mediados de 2010.

### Recursos y asignaciones para la igualdad de género

El Fondo para la Igualdad de Género fue lanzado con una contribución inicial de EUR 50 millones (USD 65 millones) del gobierno de España. Otros donantes contribuyeron luego al fondo, seguidos de un aporte de casi USD 3,5 millones del gobierno de Noruega.

De manera similar al Fondo MDG3 de Holanda, en su primer llamado el Fondo para la Igualdad de Género recibió una respuesta abrumadora, con 1.240 solicitudes presentadas en cinco idiomas –inglés, francés, español, árabe y ruso. Solo para las donaciones catalíticas hubo 543 solicitudes, 27 de las cuales (representando 26 países) tuvieron éxito. Estas 27 iniciativas representan un total de 37 receptores (pues se apoyaron 10 propuestas en colaboración). El total de estos donativos catalíticos alcanza unos USD 10 millones. En el momento de la

63. La lista completa de los ganadores de Donaciones Catalíticas está disponible en: [http://www.unifem.org/partnerships/fund\\_for\\_gender\\_equality/grantees.php](http://www.unifem.org/partnerships/fund_for_gender_equality/grantees.php)

64. Ver [http://www.unifem.org/partnerships/fund\\_for\\_gender\\_equality/](http://www.unifem.org/partnerships/fund_for_gender_equality/)

redacción de este artículo, 22 semifinalistas a la categoría de Fondos de Implementación habían sido invitados a presentar propuestas completas.

## ¿Quiénes son los receptores del Fondo para la Igualdad de Género?

Entidades tanto gubernamentales como no gubernamentales son elegibles para el financiamiento del Fondo para la Igualdad de Género, que hace énfasis en un enfoque asociativo y en procesos consultivos y participativos entre socios clave y beneficiarios. A las agencias gubernamentales se les exige además demostrar su compromiso contribuyendo con sus propios fondos al programa propuesto. La siguiente tabla refleja el número y la cantidad de donaciones catalíticas entregadas por región. América Latina y el Caribe recibieron el más alto nivel de apoyo (25%), seguida de cerca por África (22%). De los proyectos seleccionados, 89% son liderados por organizaciones de la sociedad civil y 11% por agencias gubernamentales.<sup>65</sup>

Región	África	América Latina y el Caribe	Países Árabes	Asia y el Pacífico	Europa y la CEI
<b>Monto por donación (USD)</b>	205,000	489,657	450,000	496,977	462,770
	200,000	495,000	354,490	255,182	420,000
	500,000	500,000	437,140	100,000	499,921
	368,750	163,361	460,000	492,400	120,625
	480,000	300,000		161,920	
	490,380	500,000		394,000	
				200,000	
<b>Total : 9,997,573</b>	<b>2,244,130</b>	<b>2,448,018</b>	<b>1,701,630</b>	<b>2,100,479</b>	<b>1,503,316</b>
	<b>22%</b>	<b>25%</b>	<b>17%</b>	<b>21%</b>	<b>15%</b>

65. En base a datos proporcionados por la secretaría del Fondo para la Igualdad de Género.



En base al análisis de AWID sobre los datos disponibles para los receptores catalíticos, 17<sup>66</sup> de 37 receptores fueron organizaciones de mujeres –que presentaron solicitudes por sí solas o en colaboración con otra organización. Estos grupos de mujeres recibieron cerca de USD 4 millones o 41% del financiamiento total entregado y representan 46% de los receptores. Además de estas 37 organizaciones, hay muchas otras que participan en los proyectos como socias pero que no reciben fondos directamente, entre ellas podemos contar otras 11 organizaciones de mujeres que de alguna manera se benefician de los recursos del Fondo.

En base al análisis de AWID sobre los datos disponibles para los receptores catalíticos, 17 de 37 receptores fueron organizaciones de mujeres –que presentaron solicitudes por sí solas o en colaboración con otra organización. Estos grupos de mujeres recibieron cerca de USD 4 millones o 41% del financiamiento total entregado.

Los fondos y donantes perfilados más arriba constituyen pilares del respaldo a la equidad de género desde hace mucho tiempo. Los datos específicos sobre su apoyo a la sociedad civil, especialmente las organizaciones de mujeres, es aún limitado, pero la información disponible abre una importante oportunidad para continuar procurando recursos explícitamente dirigidos a las organizaciones de mujeres como socios cruciales en la promoción de los derechos de las mujeres. Los resultados de estas inversiones y la capacidad de registrar y presentar los resultados (aún cuando estos resultados evidencien retrocesos ante avances anteriores) serán esenciales para persuadir a los donantes a que expandan su apoyo a la igualdad de género –ya sea invirtiendo en estos fondos o en fondos similares, o estableciendo sus propios fondos dedicados a la igualdad de género.

66. Los criterios de AWID para categorizar a las organizaciones de mujeres determinan si el trabajo de estas organizaciones está directa y primariamente relacionado con los derechos de las mujeres o su empoderamiento, y si estos temas son objetivos primarios de la organización y parte de su misión. Esto difiere del método utilizado por el Fondo para clasificar a las organizaciones solicitantes, a las que se pidió que se auto-identificaran y entre las opciones disponibles figuraba “organización liderada por mujeres”.



## Parte 5. Consideraciones finales

Cerramos este informe con algunos puntos y reflexiones fundamentales sobre el significado de la información presentada para la movilización de recursos y las actividades de las organizaciones de mujeres. También proponemos importantes pasos a dar a fin de fortalecer y expandir aún más los recursos disponibles en este sector para la promoción de la igualdad de género.

- Este sigue siendo un sector crucial debido a su tamaño –los relevamientos de AWID han determinado fehacientemente que 30% de los ingresos combinados declarados por las organizaciones de mujeres proviene de este sector. Debido al hecho de que se trata de fondos públicos, las organizaciones de mujeres juegan el importante y válido rol de asegurar que los países donantes (y los receptores) estén cumpliendo sus compromisos con la igualdad de género y los derechos humanos.
- A pesar de las posibles reducciones de los niveles totales de AOD, **miles de millones de dólares se están entregando bajo el rótulo de la igualdad de género.** Nuevos mecanismos y fondos especiales se están creando o son sostenidos por varias agencias distintas –además de las cuatro presentadas en este informe– e importantes compromisos han sido asumidos por la cooperación internacional de Irlanda, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo y el Fondo Fiduciario de la ONU para Eliminar la Violencia contra las Mujeres. Estos mecanismos innovadores son una respuesta a la creciente conciencia acerca de la importancia de las organizaciones de mujeres y su trabajo específicamente centrado en la igualdad de género.
- Si bien todo indica que más recursos que nunca están disponibles en este sector para las organizaciones de mujeres (o al menos que el análisis y los reportes de este financiamiento han mejorado, lo que permite ver la cantidad de fondos asignados), su accesibilidad es limitada y sus condiciones presentan desafíos que han sido indicados por muchas organizaciones de mujeres. El tamaño de este financiamiento, y el hecho de que las donaciones desembolsadas son con frecuencia muy grandes (como mínimo cientos de miles de dólares que requieren rigurosos procedimientos financieros y administrativos) implica que, en general, **solo un número limitado de organizaciones de mujeres, las más grandes, son capaces de acceder a este financiamiento.** Sin embargo, hay experiencias recientes de movilización de recursos en colaboración; por ejemplo, organizaciones más pequeñas se han unido para solicitar financiamiento al

Fondo MDG3 de Holanda, y el Fondo para la Igualdad de Género ha hecho énfasis en las propuestas en colaboración.<sup>67</sup>

- El llamado **desafío de la “capacidad de absorción”** también contribuye a una dinámica en la que algunos donantes en este sector buscan dar su apoyo a instituciones “intermediarias”. Un ejemplo es el número de fondos de mujeres que recibieron apoyo del Fondo MDG3, de hecho repartiendo las donaciones entre organizaciones más pequeñas. Si bien estos mecanismos son importantes en la canalización del financiamiento para organizaciones de diversos tamaños, parecería que las organizaciones muy grandes (con presupuestos anuales de más de USD 1 millón) y las pequeñas (con presupuestos anuales por debajo de USD 100.000) están accediendo a estos recursos ya sea directamente o a través de la intermediación. No está claro qué está sucediendo con las organizaciones que se encuentra ‘en el medio’ de las dos categorías más arriba mencionadas.
- Por lo tanto, si bien hay **señales muy prometedoras del crecimiento** en términos de recursos para la igualdad de género por parte de las agencias bilaterales y multilaterales, como siempre **es importante indagar con mayor profundidad en las cuestiones de la distribución y la accesibilidad de los recursos**. Las organizaciones de mujeres adoptan formas variadas, siguiendo estructuras formales e informales, y trabajan a nivel local, nacional, regional e internacional. Estas formas de organización hacen posible brindar servicios cruciales, producir investigaciones valiosas, exigir rendición de cuentas a actores poderosos, y actúan como fuerzas constantes en el logro de los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Si bien se han hecho ciertos progresos, el financiamiento total disponible continúa siendo insuficiente para lograr y sostener los objetivos internacionalmente acordados para la igualdad de género y los derechos de las mujeres. Ya hay estimaciones sobre la brecha del financiamiento para las dimensiones de género de los ODM, por ejemplo se ha estimado que en 2006 faltaron entre USD 12 y 3 mil millones para respaldar el logro del MDG3 y el ODM5 en los países de bajos ingresos, y se estima que esta brecha aumentará entre USD 24.000 y 83.000 millones para 2015.<sup>68</sup> Asegurar que estos recursos estén disponibles es crucial no solo para dar cumplimiento a los compromisos consignados en la PAB y los ODM,

67. Otros ejemplos en Hopenhaym, et al (2008). *FundHer Brief 2008: Money Watch for Women’s Rights Movements and Organizations*, pp. 27-31.

68. Caren Grown, Chandrika Bahadur, Diane Elson y Jesse Handbury (2008) “The Financial Requirements of Achieving Gender Equality and Women’s Empowerment” en *Equality for Women: Where Do We Stand on Millennium Development Goal 3?* Mayra Buvinic, Andrew Morrison, A. Waafus Ofosu-Amaah y Mirja Sjoblom, eds., Washington, DC Banco Mundial, pp. 4 y 22.

sino también para sustentar este abanico de actores a la vanguardia de los derechos de las mujeres. La investigación de la iniciativa ¿Dónde está el Dinero para los Derechos de las Mujeres? de AWID en 2010 y 2011, que incluirá una nueva encuesta a las organizaciones de mujeres, se propondrá arrojar más luz sobre la cuestión de la distribución de los recursos y otros elementos claves del siempre cambiante escenario del financiamiento.

- Se necesita **investigación adicional** para comprender la **dinámica del financiamiento de los países donantes de renta media**, incluyendo su atención (o falta de atención) a la igualdad de género, en particular considerando que es posible que este sector crezca considerablemente en los próximos años. La participación de organizaciones de la sociedad civil de estos países en la conformación de las políticas de cooperación al desarrollo y en el monitoreo de su implementación será cada vez más importante para asegurar que la ayuda proveniente de estas nuevas fuentes apoye los derechos de las mujeres y la igualdad de género.
- Hay una **necesidad urgente de sistemas más adecuados para rastrear el financiamiento para la igualdad de género y para las organizaciones de mujeres**. Los sistemas sólidos para rastrear y analizar la información estadística del financiamiento de los donantes no son meros ejercicios técnicos, sino herramientas políticas cruciales para monitorear los compromisos hacia la igualdad de género y fortalecer su implementación. El marcador de igualdad de género del CAD de la OCDE es la única herramienta disponible actualmente y su uso sigue siendo limitado, así como el porcentaje de AOD que cubre. Asimismo, es necesario prestar mayor atención para determinar si las agencias multilaterales y los fondos creados a través de asociaciones público/privadas (como el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria y el Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia) están analizando su financiamiento para la igualdad de género.
- Teniendo en cuenta las fuertes presiones, en particular en tiempos de crisis, por mostrar 'resultados' y por lograr la eficiencia en el gasto de los donantes, es crucial que, cuando se realizan inversiones en las organizaciones de mujeres y en el trabajo para la igualdad

Si bien hay señales muy prometedoras del crecimiento en términos de recursos para la igualdad de género por parte de las agencias bilaterales y multilaterales, como siempre es importante indagar con mayor profundidad en las cuestiones de la distribución y la accesibilidad de los recursos.

de género, haya en pie sistemas fuertes que den cuenta del impacto que ese trabajo está teniendo. Esto requerirá **nuevas investigaciones y habilidades para apoyar de maneras apropiadas a las agencias donantes en el monitoreo y la evaluación del impacto de su aporte a la igualdad de género**. Estos sistemas son de especial importancia teniendo en cuenta que las condiciones están dadas para construir a partir de las experiencias de los fondos especiales y las líneas de presupuesto dirigidas a la igualdad de género y para asegurar argumentos sólidos para su renovación, así como para motivar a otros donantes a seguir el ejemplo y aportar un fuerte respaldo financiero a sus compromisos con la igualdad de género.



**awid** derechos de  
las mujeres

Asociación para los derechos de la Mujer y el Desarrollo