

# ¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres... y cómo podemos aprovecharlo?

03.08

En el sondeo de AWID, las agencias bilaterales y multilaterales fueron la fuente de ingresos mencionada con mayor frecuencia para el 2005

## Agencias Bilaterales y Multilaterales para el Desarrollo

### PERFIL

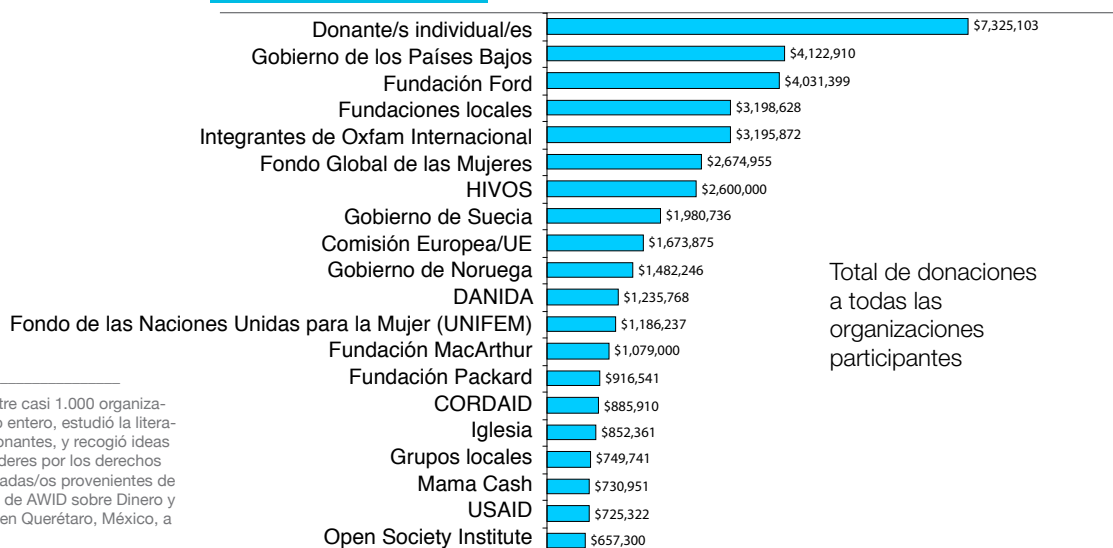
Estas agencias implementan programas para el desarrollo y otorgan donaciones. Transfieren dinero público en forma de Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), que se canaliza sobre todo como financiamiento directo del gobierno donante al gobierno del país en desarrollo.

La AOD es una fuente significativa de fondos para la igualdad de género. Aunque algunos gobiernos (Bélgica, Suiza y el Reino Unido) están reduciendo su financiamiento a ONGs, el apoyo directo en forma de AOD para las ONGs está creciendo, en general, en términos reales. En el sondeo de AWID<sup>1</sup>, las agencias bilaterales y multilaterales fueron la fuente de ingresos mencionada con mayor frecuencia para el 2005 (por el 35% de quienes respondieron al sondeo de AWID), y aportaron el 23% de la suma total de ingresos. Estadísticamente, el gobierno de los Países Bajos fue considerado la agencia más generosa, seguido por la Comisión Europea. En la lista de 20 Donantes Principales del sondeo, otras agencias multi y bilaterales aparecen en los puestos 8vo, 12mo, 13mo, 15mo, 17mo y 2do.

La igualdad de género todavía constituye apenas una porción ínfima del total de la AOD

De los fondos desembolsados en concepto de AOD entre 1999 y 2003, sólo el 0.1% estuvo destinado en forma explícita a "las mujeres y el desarrollo". Presionadas para hacer el seguimiento de sus desembolsos aplicando un marcador de igualdad de género, las agencias reportaron cifras más elevadas en 2004-2005 (US\$ 7.5 mil millones en comparación a los US\$ 3.6 mil millones previos), en parte como resultado de movimientos en las tasas de cambio y no tanto de un incremento en términos reales. Además, este apoyo no se destina sólo a organizaciones de mujeres. Como también cubre cualquier programa de ayuda que tenga a la igualdad de género como objetivo importante, el financiamiento al que se le aplica el marcador de género incluye las sumas elevadísimas para el apoyo tras el tsunami, la considerable "ayuda no militar" a Afganistán e Irak, y el alivio de la deuda sobre todo para Nigeria e Irak.

### 20 Donantes Principales: 2005



<sup>1</sup> AWID realizó un sondeo entre casi 1.000 organizaciones de mujeres del mundo entero, estudió la literatura relevante, entrevistó a donantes, y recogió ideas y recomendaciones de 300 líderes por los derechos de las mujeres y donantes aliados/os provenientes de 94 países durante la Reunión de AWID sobre Dinero y Movimientos, que tuvo lugar en Querétaro, México, a fines de 2006.

Redfern Research

VISITA  
WWW.AWID.ORG  
PARA VER LOS INFORMES  
COMPLETOS

- informes financieros completos
- hojas informativas
- eficacia de la ayuda
- estrategias para la movilización de recursos
- financiamiento para los derechos de las mujeres
  - ONGs internacionales
  - fondos de mujeres
  - fundaciones independientes
- donantes individuales
- pequeñas fundaciones
- filantropía empresarial

En muchos casos en los que se ha adoptado la transversalización de género, el resultado ha sido una reducción del compromiso con la igualdad de género, debido a la falta de personal adecuado, recursos suficientes, cambios en las políticas y mecanismos inconsistentes de rendición de cuentas.

Hay una enorme brecha entre el apoyo a la sociedad civil independiente en principio y los fondos concretos que las/os donantes bilaterales y multilaterales destinan a las ONGs, incluyendo a las organizaciones de mujeres.

### Para la Comisión Europea, las ONG existen sobre todo para intervenir en las crisis

El apoyo de la CE a las ONGs en 2005 constituyó el 9% (US\$ 877 millones) del total de ayuda al exterior brindada por la Comisión. El 50% de ese porcentaje estuvo destinado a ayuda humanitaria y operaciones de auxilio. No hay información disponible sobre la asignación presupuestaria de la CE a ONGs que trabajan por los derechos de las mujeres.

### La AOD bilateral cada vez brinda más apoyo a sus ONGs nacionales

En lo que constituye un giro significativo, muchos gobiernos (y en particular los Países Bajos) están optando por financiar a ONGs de su país que operan internacionalmente, lo que hace que disminuya el financiamiento directo en forma de AOD para las ONG y la sociedad civil en el Hemisferio Sur. De los US\$ 106.8 mil millones del total de AOD brindada por los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 2005, US\$ 1.8 mil millones estuvieron destinados a ONGs con sede en los países de la OCDE, en su mayoría del Hemisferio Norte (algunas de las cuales luego canalizaron esos fondos a organizaciones del Hemisferio Sur). Sólo US\$ 595 millones fueron directamente a ONGs de otros países de la OCDE o del Hemisferio Sur.

### DESAFÍOS

#### La transversalización del género ha hecho que se reduzca el financiamiento para los derechos de las mujeres

En los últimos diez años, el financiamiento para las organizaciones de mujeres ha mermado en calidad y en cantidad, sobre todo el proveniente de tradicionales aliadas bilaterales como CIDA, el gobierno de los Países Bajos, SIDA y NORAD. Una de las principales causas ha sido el acento puesto en la transversalización de género. Al no centrarse en el empoderamiento de las mujeres, la transversalización se ha convertido en un instrumento técnico despolitizado con pocos rendimientos para las mujeres sobre el terreno. Al diluirse los objetivos específicos de igualdad de género en las metas generales de los programas de cooperación internacional, la transversalización en la práctica ha llevado a la “evaporación” de las políticas, por la cual una buena política no llega a ninguna parte debido a falta de fondos suficientes o de mecanismos para ser implementada. En muchos casos en los que se ha adoptado la transversalización de género, el resultado ha sido una reducción del compromiso con la igualdad de género, debido a la falta de personal adecuado, recursos suficientes, cambios en las políticas y mecanismos inconsistentes de rendición de cuentas.

#### “No todo lo que importa se puede contar”

Según muchas organizaciones, los marcos de referencia lógicos (logframe) y los plazos de tres años para completar los proyectos resultan adversos a las estrategias para el empoderamiento de las mujeres. En estos últimos 15 años, las instituciones bilaterales y multilaterales han impuesto abordajes engorrosos y muchas veces también indicadores apolíticos para medir el impacto y los resultados, ignorando las fuerzas de cambio impredecibles y caóticas (como los movimientos políticos, los desastres naturales o las crisis financieras). En la realidad, el éxito en la construcción de movimientos más fuertes suele significar oportunidades que se aprovechan, amenazas que se conjuran, relaciones que se construyen y conductas que se cambian, pero las

burocracias de las/os donantes consideran que esos son marcadores subjetivos, imposibles de verificar. Para muchas defensoras de los derechos de las mujeres, el éxito ha significado simplemente la capacidad de no retroceder frente a la reacción conservadora. “Es hora de revisar los mitos y las realidades en torno a la medición del cambio social, y de preguntarnos por qué medimos.”<sup>2</sup>

### La ‘eficacia de la ayuda’ reduce el financiamiento para las organizaciones independientes de mujeres

Hay otra serie de recursos<sup>3</sup> de AWID que resume las consecuencias de la agenda para la eficacia de la ayuda y del énfasis que pone la Declaración de París en el apoyo presupuestario a los gobiernos. Los principales temas para las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres son los siguientes:

- acceso reducido a los fondos de la AOD para las ONGs independientes que son críticas a sus gobiernos;
- los gobiernos receptores ‘subcontratan’ con las ONGs para la prestación de servicios, debilitando todavía más la responsabilidad gubernamental;
- los países de ingresos medios no son elegibles para el financiamiento en forma de AOD, pese a que allí se están librando batallas por los derechos humanos de las mujeres;
- un volumen significativo del financiamiento bilateral está destinado al Banco Mundial y a otras multilaterales para su trabajo por la igualdad de género, pese a la masa de investigaciones del BM ya existentes acerca del género y la pobreza sobre las que todavía no se ha emprendido acción alguna.

En líneas generales, hay una enorme brecha entre el apoyo a la sociedad civil independiente en principio y los fondos concretos que las/os donantes bilaterales y multilaterales destinan a las ONGs, incluyendo a las organizaciones de mujeres.

### La emancipación de las mujeres no es una prioridad para la ‘seguridad’ internacional

Los costos de la AOD son minúsculos en comparación con el gasto militar: sólo el gobierno de los EEUU gastó casi US\$ 10 mil millones por mes en Irak y en Afganistán en 2006. Pese a las pretensiones occidentales de estar luchando contra los extremistas islámicos por “la democracia y la emancipación de las mujeres”, las organizaciones de mujeres en Irak e Afganistán tienen que luchar para poder conseguir algo de financiamiento. La mayor parte de los recursos disponibles los absorben las ONGs internacionales o las agencias multilaterales.

### Los condicionamientos de la administración Bush contradicen estrategias de eficacia probada

Los fondos del PEPFAR (Plan de Emergencia del Presidente para el Alivio del SIDA), creado en 2003 por George W. Bush para donar US\$ 15 mil millones en cinco años a 15 de los más necesitados entre los países afectados por el SIDA, están sujetos a condicionalidades de motivación ideológica. Para calificar para el 20% que está destinado a la prevención, los programas deben aconsejar a las personas la abstinencia hasta el matrimonio, la fidelidad a la pareja sexual (be faithful) y, en caso que todo lo anterior falle, el uso de condones. Pero este enfoque de talla única ABC pasa por alto el poco poder de negociación que las mujeres tienen en las relaciones sexuales, como lo muestra por ejemplo el hecho de que el mayor incremento en nuevas tasas de infección en África

2 Srilatha Batliwala, “Measuring Social Change: Assumptions, Myths and Realities”, en Alliance, Volume 11 No. 1, Marzo 2006.  
3 Ver [http://www.awid.org/go.php?pg=aid\\_effectiveness](http://www.awid.org/go.php?pg=aid_effectiveness)

se da entre mujeres que tienen parejas estables o están casadas.

La “Regla Global de la Mordaza”, de la administración Bush, que impide el financiamiento a las ONGs que incluyan el aborto o la consejería sobre el aborto entre sus actividades, aun si estas constituyen sólo una fracción de sus actividades. USAID también exige que las organizaciones receptoras se opongan a la prostitución y a la trata con fines sexuales, lo que ha tenido un impacto profundo en las organizaciones que trabajan por la salud y los derechos de las trabajadoras sexuales, que han estado en primera línea de las estrategias más exitosas para la prevención en estos últimos años. La Regla de la Mordaza se extiende más allá de las ONGs: en 2007 la interferencia del gobierno de los EEUU obligó a la Organización Mundial de la Salud a modificar sus programas de salud materna y reproductiva.

Como no calificarían sin antes cambiar lo que constituye el foco de su trabajo, muchas organizaciones de mujeres se niegan a aceptar financiamiento de los EEUU y en 2006-07 el gobierno de Brasil se rehusó a seguir recibiendo fondos de USAID.

#### OPORTUNIDADES

##### Las agencias están repensando sus políticas de igualdad de género

Reconociendo los magros logros de la agenda de la transversalización hasta la fecha, SIDE BAR defensoras del feminismo en muchas agencias bilaterales están haciendo esfuerzos por influir en los marcos de referencia de las políticas y crear fondos para las ONGs de mujeres. Dentro de este sector está surgiendo un nuevo compromiso con los movimientos independientes de mujeres como principal fuerza motriz de la verdadera eficacia de la ayuda y de una gobernanza global más sostenible.

- El estudio realizado por el Departamento para el Desarrollo Internacional –Reino Unido (DFID) en 2006 mostró que los nuevos mecanismos para la ayuda estaban haciendo que le resultara más difícil cumplir con sus objetivos en materia de igualdad de género. Por eso, en febrero de 2007, DFID lanzó su ambicioso Plan de Acción para la Igualdad de Género.
- El donante que más aporta a las organizaciones de mujeres, el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos (DMFA) ha evaluado el rol de la transversalización de género en acción, en el contexto de la reducción y desmantelamiento final de su fondo para organizaciones de mujeres en el Hemisferio Sur y para sus propias iniciativas en materia de género y desarrollo, que alguna vez fuera importante. Las defensoras del género en el DMFA ahora están procurando formas de incrementar el financiamiento para los derechos de las mujeres.
- En 2005, se llevó a cabo una evaluación de los esfuerzos realizados por el gobierno de Noruega para promover la igualdad de género, que provocó la puesta en marcha de un audaz plan de acción que va a revitalizar su estrategia que consiste en trabajar a dos niveles: la transversalización y el empoderamiento de las mujeres. Un nuevo renglón presupuestario destinado a los derechos de las mujeres (US\$ 33 millones para 2007) tiene cuatro prioridades temáticas (participación política, participación económica, derechos sexuales y reproductivos, violencia contra las mujeres). Las ONGs no están excluidas del alcance de estos financiamientos, especialmente si llevan a cabo “actividades catalizadoras e innovadoras”.

Noruega -el único país que tiene una Embajadora para los Derechos de las Mujeres y la Igualdad de Género- está utilizando su influencia de alto nivel para presionar por la visibilidad y la acción en torno a la igualdad de género en el sistema de la ONU, el Banco Mundial e incluso el sector empresarial noruego.

- La Agencia Española para la Cooperación Internacional (AECI), liderada por una feminista y comprometida con la igualdad de género, ha incrementado de manera significativa la cantidad de financiamiento disponible en concepto de AOD.
- La nueva política para la igualdad de género de la AusAid surgió de una revisión realizada en 2006 y garantiza que el género sea una prioridad obligatoria para todo el trabajo de la agencia australiana.

##### La AOD va en aumento

Habiendo pasado de US\$ 79 mil millones de 2004 a 106 mil millones en 2005, la AOD podría llegar a los US\$ 130 mil millones en 2010, según los compromisos asumidos por los gobiernos a la fecha<sup>4</sup>. Entre los nuevos métodos para continuar incrementando los niveles de ayuda figura la iniciativa francesa, imitada por Noruega, de gravar con un impuesto a las tarifas aéreas comerciales para generar fondos destinados a la ayuda externa. • EIFondoparalaSociedadCivilqueformaparte del presupuesto en aumento destinado por Irish Aid a la AOD (US\$ 180 millones donados a ONGs en 2005) recibe propuestas de ONG tanto irlandesas como extranjeras. Apoya propuestas de varios años de duración, inclusive para apoyo institucional, con valores típicos entre los 200.000 a 300.000 euros por año. Si bien este fondo no se dedica específicamente a los derechos de las mujeres, los temas transversales –entre los que se incluye el género- son importantes y recientemente Irish Aid ha adoptado una política progresista sobre igualdad de género.

- Otros países que cada vez están más comprometidos con la igualdad de género y el apoyo a los movimientos de mujeres son España, Suecia, Nueva Zelanda, Australia e Italia.
- De los primeros 125 proyectos que apoyó el Fondo de Naciones Unidas para la Democracia (creado en 2006), 47 pusieron un fuerte acento sobre la igualdad de género y los derechos de las mujeres. En 2007, la capacidad donante del fondo creció hasta alcanzar los US\$ 65 millones.
- La CE renovó su compromiso con los derechos sexuales y reproductivos en 2004, y la reiteró en su nuevo marco de referencia para las políticas (2007-2010), en parte como respuesta a la conservadora Regla de la Mordaza Global de los EEUU y su negación de fondos al FNUAP. Si bien esta fuerte voz progresista sigue siendo muy importante, la implementación todavía es débil y los procedimientos para acceder a los fondos de la UE son complejos, burocráticos y lentos.

##### La ONU está procurando crear una agencia más poderosa para las mujeres

Una nueva agencia que consolidara los órganos existentes para la igualdad de género (UNIFEM, la División para el Adelanto de las Mujeres, y la Oficina de la Asesora Especial en Cuestiones de Género) dependería para su presupuesto de los aportes voluntarios de los gobiernos. Sin embargo, esa nueva agencia desempeñaría un rol de liderazgo para garantizar una agenda explícita para el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género a nivel nacional y regional.

Defensoras del feminismo en muchas agencias bilaterales están haciendo esfuerzos por influir en los marcos de referencia de las políticas y crear fondos para las ONGs de mujeres

Habiendo pasado de US\$ 79 mil millones de 2004 a 106 mil millones en 2005, la AOD podría llegar a los US\$ 130 mil millones en 2010, según los compromisos asumidos por los gobiernos a la fecha

<sup>4</sup> Según el 2006 Development Co-operation Report de la OCDE.