

La situación de las organizaciones de mujeres

03.08

Resulta sorprendente lo pequeñas que son la mayoría de las organizaciones de mujeres: las dos terceras partes de la muestra relevada en este sondeo tienen presupuestos anuales inferiores a los US\$ 50.000.

¿Cuál es la situación de las organizaciones de mujeres? ¿Quién financia el trabajo por los derechos de las mujeres? ¿Cuáles son las dinámicas que están determinando el crecimiento de las organizaciones de mujeres?

Para responder a estas preguntas, AWID realizó un sondeo entre casi 1.000 organizaciones de mujeres de distintas partes del mundo, estudió la literatura relevante, entrevistó a donantes, y recogió ideas y recomendaciones de 300 líderes por los derechos de las mujeres y donantes aliadas/os provenientes de 94 países durante la Reunión de AWID sobre Dinero y Movimientos, que tuvo lugar en Querétaro, México, a fines de 2006

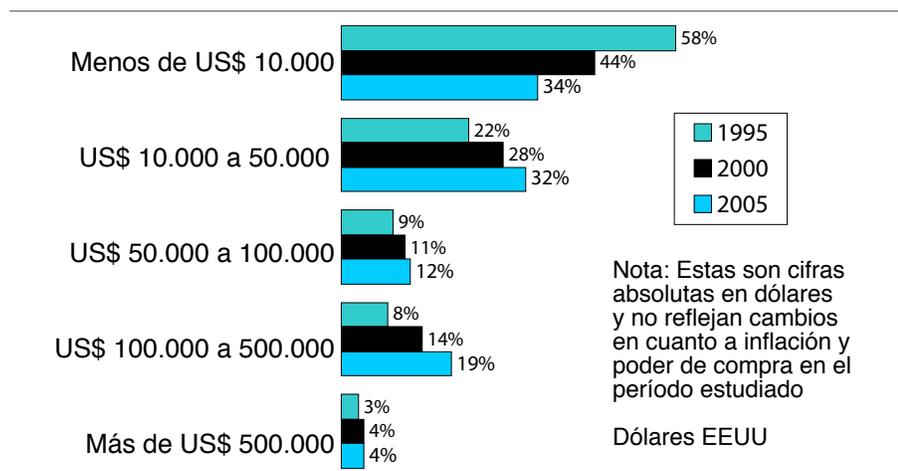
¿Por qué debería importarnos?

Podría decirse que los movimientos de mujeres han liderado la revolución social más exitosa que el mundo ha visto jamás. Pero aún así la desigualdad de género continúa siendo la forma de discriminación más presente, sistémica y universal del planeta. Hay mucho trabajo por hacer. Los derechos de las mujeres no son “un elemento más”: son fundamentales para terminar con la pobreza y el VIH/SIDA, para el medio ambiente y para la resolución de conflictos. Las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres son agentes de cambio indispensables en las comunidades, naciones y regiones.

¿Cuál es la situación actual de las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres?

Resulta sorprendente lo pequeñas que son la mayoría de las organizaciones de mujeres: las dos terceras partes de la muestra relevada en este sondeo tienen presupuestos anuales inferiores a los US\$ 50.000.

Rango general de ingresos 1995-2005



Redfern Research

VISITA
WWW.AWID.ORG
PARA VER LOS INFORMES
COMPLETOS

- informes financieras completos
- hojas informativas
- eficacia de la ayuda
- estrategias para la movilización de recursos
- financiamiento para los derechos de las mujeres
 - ONGs internacionales
 - fondos de mujeres
 - fundaciones independientes
- donantes individuales
- pequeñas fundaciones
- filantropía empresarial

En 2005, el ingreso sumado de 729 organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en distintas partes del mundo fue de sólo US\$ 79 millones. Esto representa menos del 4% del presupuesto anual de World Vision Internacional (Visión Mundial) para 2005, que fue de casi US\$ 2 mil millones.

Total de Ingresos 1995-2005



El cambio más significativo que se produjo en el panorama de los financiamientos desde 1995 es el crecimiento generalizado en el número de organizaciones que reciben dinero de los fondos de mujeres.

Muchas organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres son relativamente jóvenes. La mitad de la muestra se fundó en la década de los 90, mientras que el 39% se fundó después del año 2000. Muchas organizaciones surgieron antes y después de la Conferencia de Beijing en 1995, siguiendo una tendencia general de crecimiento del sector sin fines de lucro.

La mayoría de estas organizaciones de mujeres en distintas partes del mundo – el 80% más exactamente- se definen como organizaciones feministas.

¿Quién financia el trabajo por los derechos de las mujeres?

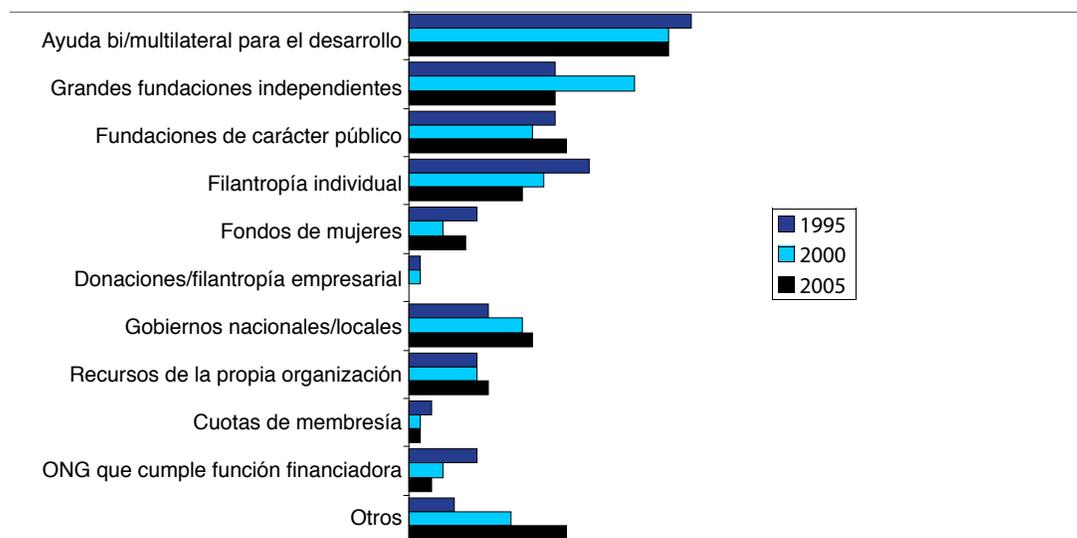
El cambio más significativo que se produjo en el panorama de los financiamientos desde 1995 es el crecimiento generalizado en el número de organizaciones que reciben dinero de los fondos de mujeres. Si bien los fondos de mujeres controlan una cantidad relativamente pequeña de recursos, en comparación con otros/as donantes importantes, sin embargo su alcance es enorme.

En 2005, las fuentes de financiamiento más comunes (las que llegaron a más organizaciones, aunque no necesariamente con los montos más importantes) fueron los fondos de mujeres, la ayuda bilateral/multilateral, las cuotas de membresía y las actividades generadoras de ingresos.

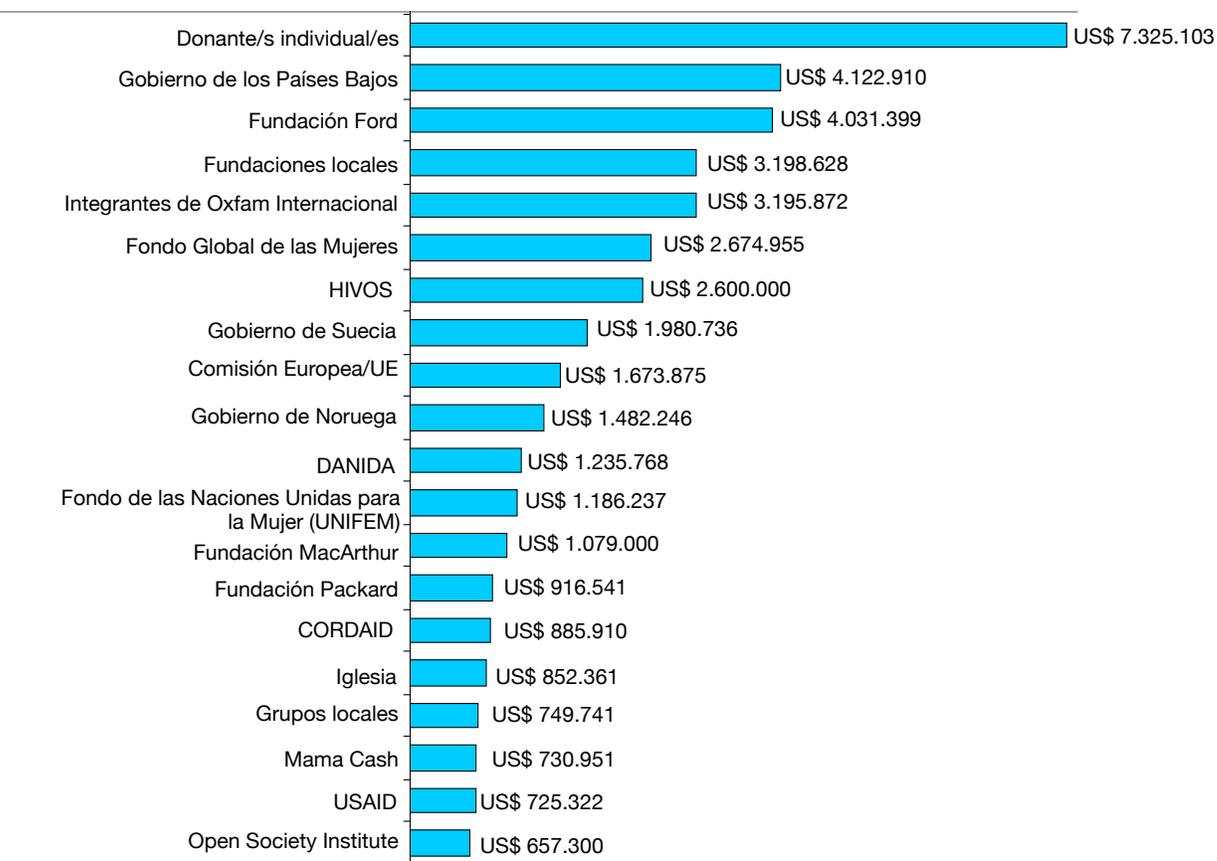
Desde 1995, la mayoría de las organizaciones ha conseguido sus financiamientos de más envergadura por parte de las agencias bilaterales/multilaterales, fundaciones independientes, ONGs internacionales, individuos y gobiernos locales.

En términos financieros, los/as donantes más importantes en general y en el mundo entero (en 1995, 2000 y 2005) para quienes respondieron al sondeo fueron las/os donantes individuales, el gobierno de los Países Bajos, la Fundación Ford, y las agencias integrantes de Oxfam Internacional.

Fuentes de Ingreso: Porcentajes del ingreso 1995-2005



20 Donantes Principales: 2005

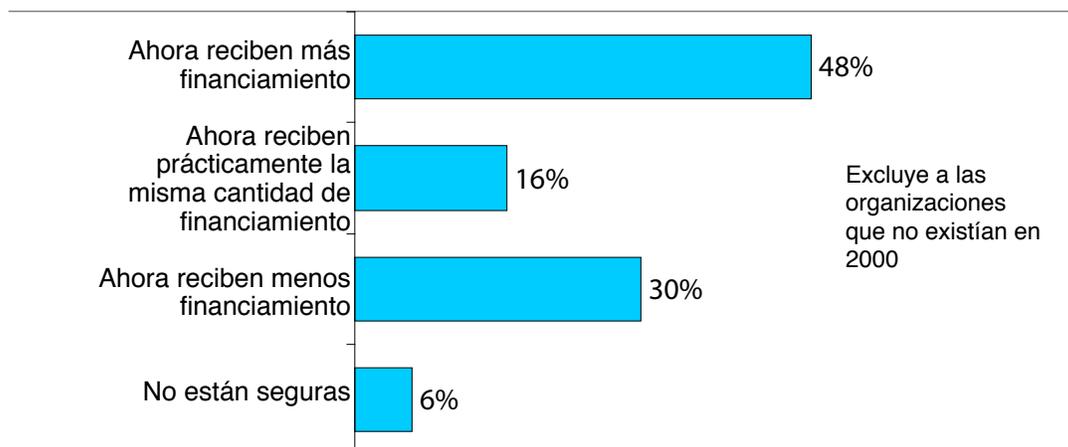


Redfern Research

¿Cómo están creciendo las organizaciones de mujeres?

Casi la mitad de las organizaciones dijeron haber incrementado su financiamiento pero buena parte de este 'crecimiento' se da en una escala muy pequeña: los presupuestos aumentaron en apenas US\$ 10.000 or 20.000 por año, lo que permitió a las organizaciones superar la categoría de presupuesto anual hasta US\$ 10.000. También es importante señalar que el sondeo no tomó en cuenta los cambios en el poder de compra y en la inflación. Se observa un crecimiento mínimo en términos de organizaciones que pasan a la categoría de US\$ 500.000, tamaño con el cual pueden tener un impacto más significativo, con programas más grandes y más recursos humanos.

Tendencias a Cinco Años en el Financiamiento de las organizaciones



Redfern Research

Casi la mitad de quienes respondieron al sondeo están recibiendo menos financiamiento o casi la misma cantidad desde el año 2000. Al 67% de quienes respondieron al sondeo ahora les resulta más difícil recaudar fondos que hace cinco años atrás (sólo al 16% le resulta más fácil). Más de la mitad de las organizaciones invierten más personal y más recursos que cinco años atrás en la tarea de buscar fondos.

En agosto de 2006, cuando se realizó el sondeo, sólo el 13% de las organizaciones tenían asegurado todo el financiamiento que necesitaban para ese año. El 61% sólo había recaudado la mitad o menos de su presupuesto para ese año. La mayoría depende de pequeños financiamientos ligados a proyectos específicos porque eso es lo que está disponible, aunque raramente cuando los grupos lo necesitan de verdad.

En promedio, las organizaciones dijeron que necesitarían duplicar su presupuesto actual para hacer todo lo que querían. Si pudieran crecer, fortalecerían los programas existentes, pagarían a su personal y lo incrementarían en número, llegarían a más sectores o comunidades, y abordarían temas nuevos. Muchas deciden permanecer pequeñas para poder controlar la calidad de su trabajo, no despertar expectativas en el personal, o gastar fondos en mejoras de infraestructura a expensas del trabajo programático cuando el financiamiento no está garantizado. Lamentablemente, eso hace que muchas financiadoras consideren a esas organizaciones “pequeñas y vulnerables”.

Al evaluar su propio potencial para el crecimiento y el “éxito” la mayoría de las organizaciones se asignaron puntajes elevados en cuanto a claridad de su misión, capacidad de vincularse, liderazgo, toma de decisiones, coherencia interna y auto-evaluación. Su visión fue menos positiva en términos de su desempeño al planificar, desarrollo del personal, y comunicaciones. Por lo general, tuvieron una mirada negativa de los temas financieros, incluyendo su estabilidad financiera, capacidad de búsqueda de fondos y la diversidad de sus fuentes de ingreso. La ironía es que si recibieran apoyo para abordar la planificación y otras debilidades identificadas, sin duda alguna accederían a más financiamiento, pero las/os donantes muchas veces se resisten a financiar el desarrollo de esas habilidades. Las/os donantes y las organizaciones de mujeres tienen que romper el círculo que hace que estas organizaciones sigan siendo tan pequeñas y cuenten con menos fondos de los que necesitan.

Desde un ángulo más positivo, las prácticas de las/os donantes están comenzando a cambiar, reconociendo que la transversalización de género no dio los resultados esperados y que el financiamiento que existe es demasiado poco.

¿Por qué financiar el trabajo por los derechos de las mujeres?

Como lo ha señalado de manera sucinta la activista e investigadora Srilatha Batliwala los movimientos de mujeres han logrado:

- Elevar la visibilidad y la voz de las mujeres en todo el mundo, rompiendo la cultura del silencio en torno a la violación y la violencia;
- Poner al descubierto la naturaleza de la discriminación de género, a través de investigaciones detalladas, datos desagregados por género, análisis académicos, nuevos conceptos;
- Incrementar la igualdad formal cambiando algunas leyes y creando otras, exigiendo acciones afirmativas, incrementando la representación de las mujeres en el sector público y en el privado;
- Crear estructuras normativas internacionales (Plataforma de Acción de Beijing, Resolución 1325, la violación como crimen de guerra, la CEDAW) y teñirlas de una mirada de género;
- Construir nuevos dispositivos y mecanismos institucionales para promover la igualdad (como los presupuestos con sensibilidad de género, las estaciones de policía para mujeres, las comisiones de mujeres);
- Crear una gran diversidad de organizaciones, redes y movimientos (redes como DAWN, por ejemplo, y movimientos de trabajadoras sexuales, moradoras de barrios periféricos, mujeres indígenas, trabajadoras de la maquila, mujeres campesinas, etc.); y
- Movilizar y empoderar a las mujeres en las comunidades mediante el trabajo para generar una base política de amplio alcance.

Las organizaciones de mujeres han alcanzado esos éxitos con muy pocos recursos, en un terreno político y económico en cambio permanente y con una reacción en su contra que es cada vez mayor. Mirando hacia el futuro, el empuje y el liderazgo para el cambio siguen surgiendo de movimientos y organizaciones por los derechos de las mujeres que son independientes, diversos y estratégicos.

Al 67% de quienes respondieron al sondeo ahora les resulta más difícil recaudar fondos que hace cinco años atrás

Donantes y las organizaciones de mujeres tienen que romper el círculo que hace que estas organizaciones sigan siendo tan pequeñas y cuenten con menos fondos de los que necesitan.

