



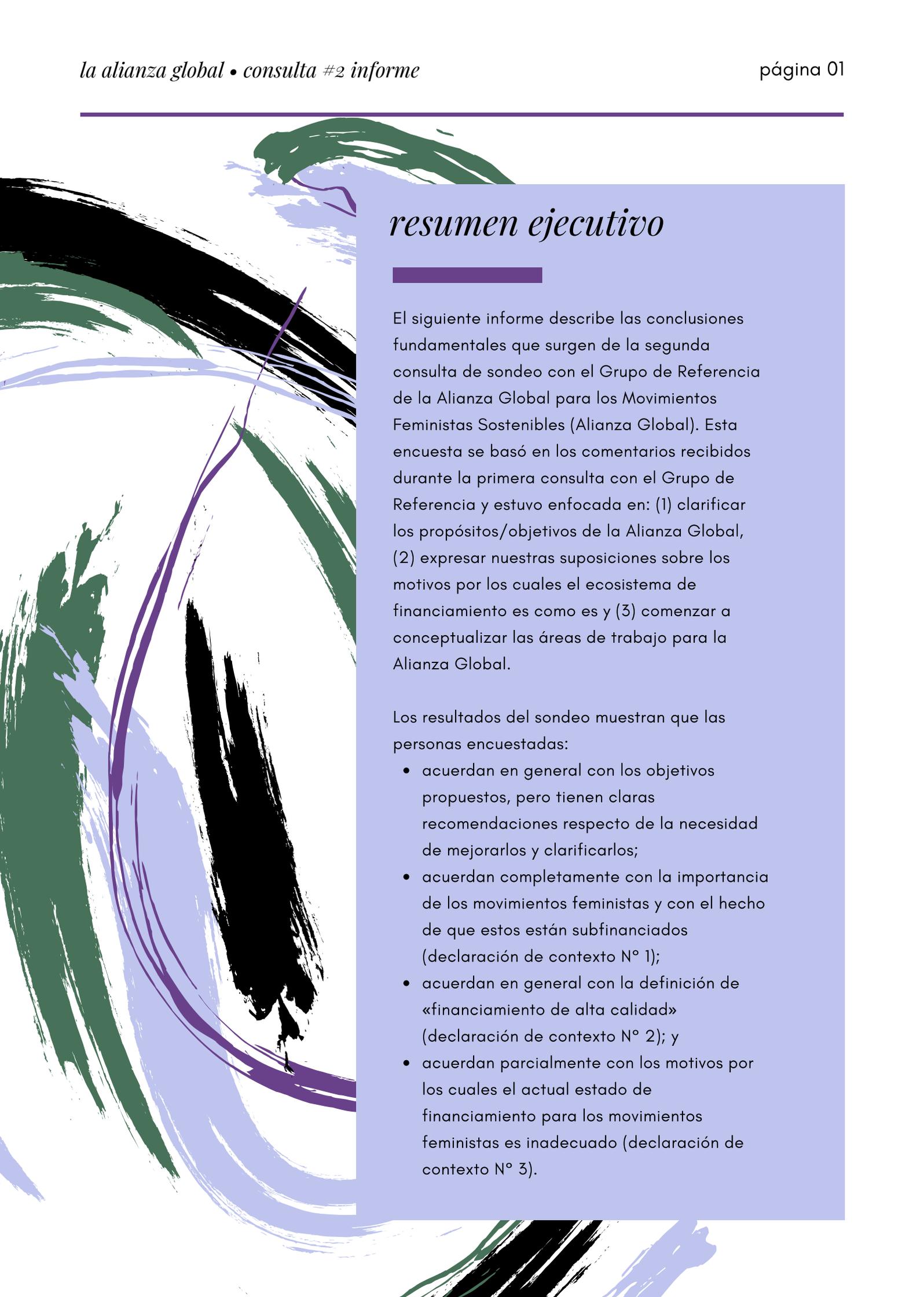
*clarificar nuestros  
objetivos, trazar el  
camino hacia  
adelante*

---

**La Alianza  
Global para  
los  
Movimientos  
Feministas  
Sostenibles**

---

*consulta #2*  
**informe de  
resultados**

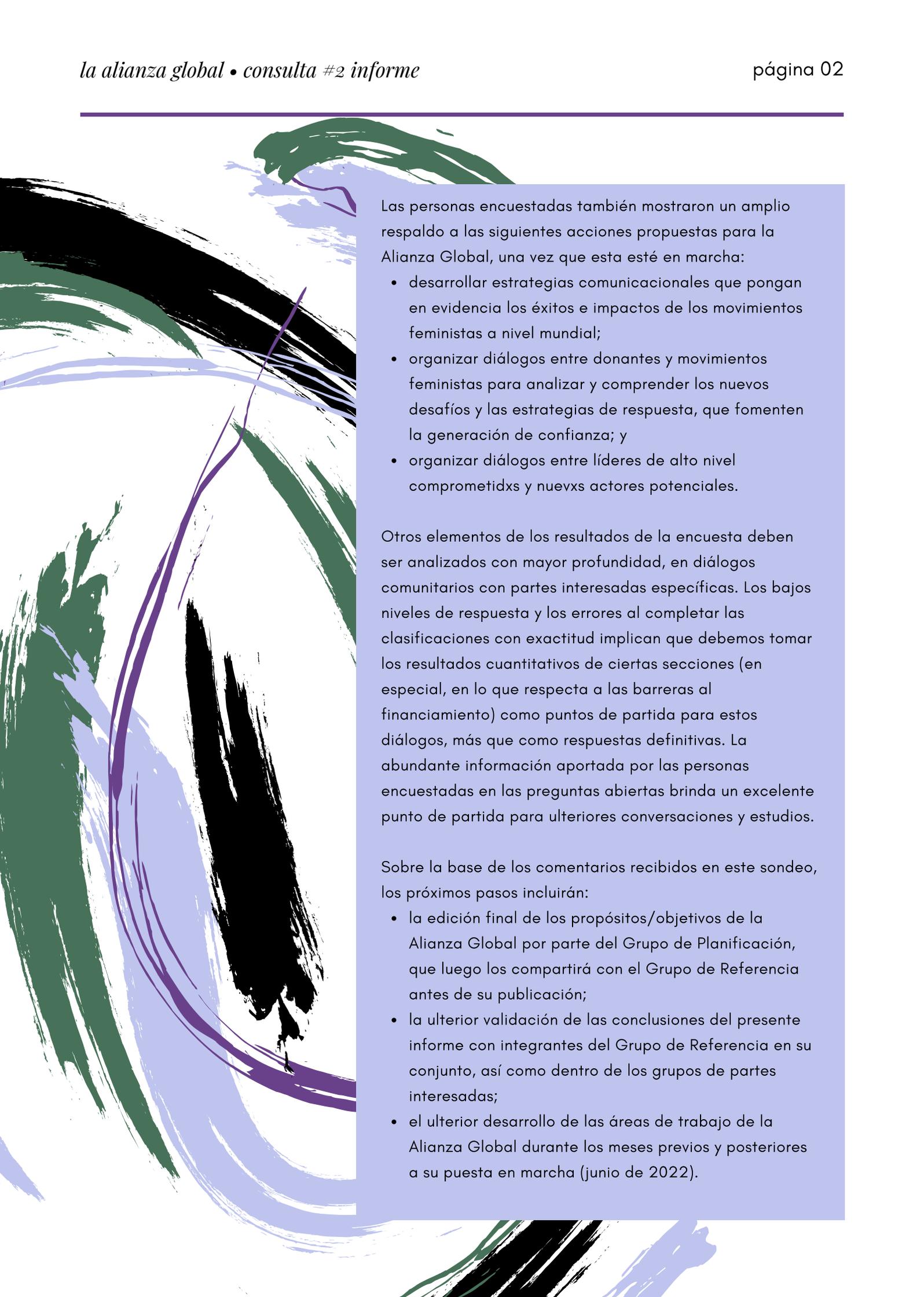


## resumen ejecutivo

El siguiente informe describe las conclusiones fundamentales que surgen de la segunda consulta de sondeo con el Grupo de Referencia de la Alianza Global para los Movimientos Feministas Sostenibles (Alianza Global). Esta encuesta se basó en los comentarios recibidos durante la primera consulta con el Grupo de Referencia y estuvo enfocada en: (1) clarificar los propósitos/objetivos de la Alianza Global, (2) expresar nuestras suposiciones sobre los motivos por los cuales el ecosistema de financiamiento es como es y (3) comenzar a conceptualizar las áreas de trabajo para la Alianza Global.

Los resultados del sondeo muestran que las personas encuestadas:

- acuerdan en general con los objetivos propuestos, pero tienen claras recomendaciones respecto de la necesidad de mejorarlos y clarificarlos;
- acuerdan completamente con la importancia de los movimientos feministas y con el hecho de que estos están subfinanciados (declaración de contexto N° 1);
- acuerdan en general con la definición de «financiamiento de alta calidad» (declaración de contexto N° 2); y
- acuerdan parcialmente con los motivos por los cuales el actual estado de financiamiento para los movimientos feministas es inadecuado (declaración de contexto N° 3).



Las personas encuestadas también mostraron un amplio respaldo a las siguientes acciones propuestas para la Alianza Global, una vez que esta esté en marcha:

- desarrollar estrategias comunicacionales que pongan en evidencia los éxitos e impactos de los movimientos feministas a nivel mundial;
- organizar diálogos entre donantes y movimientos feministas para analizar y comprender los nuevos desafíos y las estrategias de respuesta, que fomenten la generación de confianza; y
- organizar diálogos entre líderes de alto nivel comprometidx y nuevxs actores potenciales.

Otros elementos de los resultados de la encuesta deben ser analizados con mayor profundidad, en diálogos comunitarios con partes interesadas específicas. Los bajos niveles de respuesta y los errores al completar las clasificaciones con exactitud implican que debemos tomar los resultados cuantitativos de ciertas secciones (en especial, en lo que respecta a las barreras al financiamiento) como puntos de partida para estos diálogos, más que como respuestas definitivas. La abundante información aportada por las personas encuestadas en las preguntas abiertas brinda un excelente punto de partida para ulteriores conversaciones y estudios.

Sobre la base de los comentarios recibidos en este sondeo, los próximos pasos incluirán:

- la edición final de los propósitos/objetivos de la Alianza Global por parte del Grupo de Planificación, que luego los compartirá con el Grupo de Referencia antes de su publicación;
- la ulterior validación de las conclusiones del presente informe con integrantes del Grupo de Referencia en su conjunto, así como dentro de los grupos de partes interesadas;
- el ulterior desarrollo de las áreas de trabajo de la Alianza Global durante los meses previos y posteriores a su puesta en marcha (junio de 2022).

# Introducción

A partir de los comentarios recibidos durante la primera consulta con el Grupo de Referencia, el Grupo de Planificación ideó una segunda consulta centrada en: (1) clarificar los propósitos/objetivos de la Alianza Global para los Movimientos Feministas Sostenibles (Alianza Global), (2) expresar nuestras suposiciones sobre los motivos por los cuales el ecosistema de financiamiento es como es y (3) comenzar a conceptualizar las áreas de trabajo para la Alianza Global.

Para dar inicio a esta segunda consulta, el Grupo de Planificación desarrolló una encuesta que fue compartida con el Grupo de Referencia vía correo electrónico, en inglés, español y francés. La encuesta estuvo disponible para ser respondida entre el 3 y el 23 de febrero de 2022. Lxs integrantes del Grupo de Referencia completaron la encuesta en forma anónima, identificándose solo por su pertenencia a una parte interesada (sociedad civil feminista, filantropía privada, gobierno, fondo de mujeres/feminista, u otros).

La segunda encuesta no obtuvo tantas respuestas como la anterior (41 respuestas a la segunda encuesta contra 78 respuestas a la primera). En total, el 41% de lxs integrantes del Grupo de Referencia respondieron a esta encuesta, mientras que en la anterior había participado el 55%.

La información incluida en el presente informe y surgida de la encuesta debe ser usada como un punto de partida para las conversaciones, más que como una enunciación definitiva de las opiniones de lxs integrantes del Grupo de Referencia de la Alianza Global para los Movimientos Feministas Sostenibles. Los resultados de esta encuesta serán analizados en diálogos comunitarios con partes interesadas específicas durante las próximas semanas y a lo largo de la Fase de Diseño.

	Francés	Español	Inglés	Total	Porcentaje de respuesta
<b>Sociedad civil</b>	0	5	11	16	36%
<b>Fondos de mujeres</b>	0	4	9	13	43%
<b>Filantropía privada</b>	0	0	6	6	40%
<b>Gobierno</b>	0	0	2	2	40%
<b>Otro</b>	1	0	3	4	90%
<b>Total</b>	1	9	30	41	41%

La encuesta tenía cuatro secciones:

1. Declaraciones de contexto que expresaban nuestras suposiciones sobre el ecosistema de financiamiento feminista.
2. Identificación de las barreras que impiden la provisión de financiación de alta calidad experimentadas tanto por los donantes, como por las organizaciones de la sociedad civil.
3. Tormenta de ideas sobre las acciones potenciales a realizar por la Alianza Global.
4. Refinamiento de los objetivos propuestos de la Alianza Global.

Este informe comparte las respuestas recibidas en cada sección, haciendo énfasis en las citas textuales de las personas que respondieron la encuesta, dado el reducido tamaño de la muestra en general y los errores en las respuestas a preguntas que pedían a lxs participantes que clasificaran variables.

Rachel Jacobson, Coordinadora de la Alianza Global para los Movimientos Feministas Sostenibles, analizó los datos y preparó el informe con los comentarios, las correcciones y las devoluciones de lxs integrantes del Grupo de Planificación.

## Propósitos/objetivos de la Alianza Global

A las personas encuestadas se les presentaron los objetivos propuestos para la Alianza Global, y se les preguntó hasta qué punto creían que estos objetivos son prioritarios dentro del actual contexto de financiación (de 1: totalmente en desacuerdo a 5: totalmente de acuerdo). En general, todos los grupos de partes interesadas apoyaron los objetivos; el máximo apoyo provino de las siguientes partes interesadas: gobiernos, la sociedad civil feminista y la categoría "Otros".



Las personas encuestadas compartieron algunas preguntas pendientes que han sido pegadas debajo de los objetivos relevantes. Además, se sugirió que en los objetivos falta la rendición de cuentas y que esta debería ser incluida.

**Objetivo N° 1: Reforzar las colaboraciones de impacto y el aprendizaje y el entendimiento recíprocos entre actores comprometidxs con la justicia de género y los derechos humanos.**

### **Comentarios:**

- Se necesita claridad sobre lxs actores que imaginamos como parte de este objetivo. Por ejemplo: «actores comprometidxs con la dotación de recursos para la justicia de género y los derechos humanos». (sociedad civil).
  - Ser clarxs respecto de que la Alianza Global reúne a donantes y a movimientos feministas.
  - Recomendación adicional para mayor claridad: «Reforzar las colaboraciones de impacto y el aprendizaje y el entendimiento recíprocos entre actores y movimientos por la justicia social que promueven la justicia de género y los derechos humanos.» (otros)
- Es necesario incorporar más actores, no solo aquellxs que ya están comprometidxs.
- Se necesita claridad respecto de qué es lo que esperamos lograr a través del aprendizaje y el entendimiento recíprocos.
- «Quizás 'igualdad de género' y no solo 'justicia de género'.» (sociedad civil)
- Múltiples recomendaciones de reordenar los objetivos de modo que el N° 1 quede al final. Del mismo modo, otras personas comentaron que este objetivo «se está dando en otros espacios» (filantropía privada) y, por lo tanto, los objetivos N° 2 y N° 3 parecen ser más singulares y valiosos.

## **Objetivo N° 2: Incrementar y mejorar los recursos, lo cual incluye pero no se limita a los recursos financieros, para el apoyo directo de los movimientos y las agendas feministas.**

### **Comentarios:**

- «Agregar 'apoyo de calidad' dado que el financiamiento básico y flexible continúa siendo una barrera persistente para las organizaciones de mujeres y debe tener más prioridad y ser incluido en todos los mensajes que se refieran a la financiación.» (fondo de mujeres/feminista)
- «Resulta absolutamente indispensable y central para la misión de la Alianza Global focalizarse con más fuerza y claridad en una mejor dotación de recursos financieros.» (sociedad civil)
- Enfatizar el apoyo a los movimientos feministas del Sur y el Este globales.
- Clarificar qué significa «más allá de los recursos financieros.»
- Incrementar la prioridad de este objetivo al N° 1.

## **Objetivo N° 3: Movilizar el apoyo político para y la visibilidad de los diversos movimientos feministas, agendas y políticas.**

### **Comentarios:**

- ¿Qué significa movilizar para obtener apoyo político? Es posible que debamos tener cuidado con quiénes están siendo movilizados (por ejemplo, populistas/politiqueros).

El Grupo de Planificación examinará las sugerencias y las preguntas presentadas aquí arriba y editará los objetivos. Los objetivos finales serán compartidos con el Grupo de Referencia para realizar una revisión final antes de su difusión.

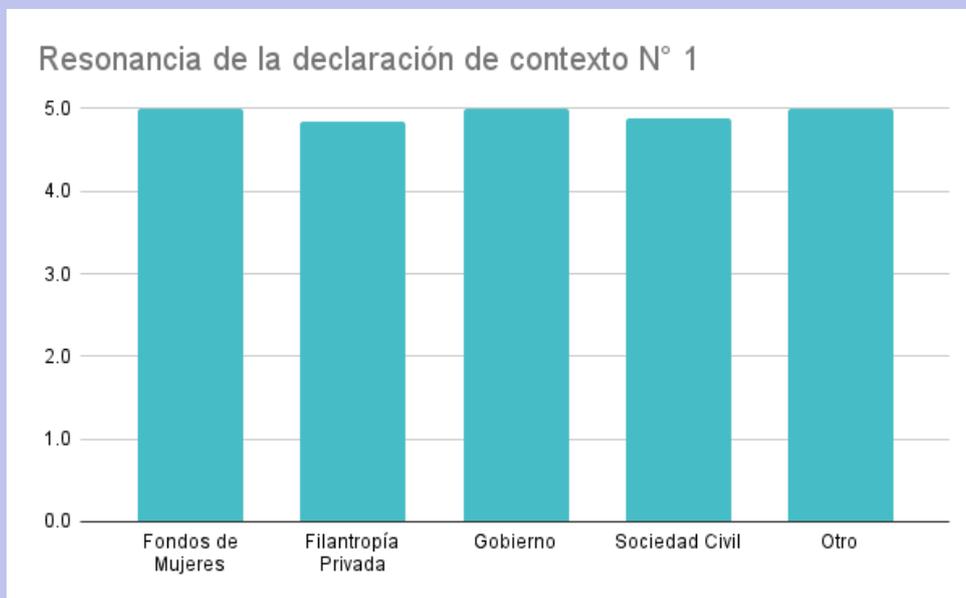
# **Declaración de contexto N° 1**

## Declaración de contexto N° 1

1. Los movimientos feministas son impulsores fundamentales del cambio en pos de la igualdad de género, los derechos humanos de las mujeres y la justicia social en sentido más amplio;
2. los niveles generales de financiación para la igualdad de género son inadecuados; y
3. el financiamiento existente no es de calidad lo suficientemente alta como para lograr los impactos deseados.

De todas las «declaraciones de contexto» de la encuesta, esta fue la que resonó con más fuerza entre todas las personas encuestadas. En muchos sentidos, estas son las creencias subyacentes que motivan a la Alianza Global para los Movimientos Feministas Sostenibles y fueron ratificadas por las personas que respondieron a este sondeo.

A continuación se les preguntó a las personas encuestadas qué partes de esta declaración resonaban con mayor y con menor fuerza, para saber si es necesario reforzar el análisis o el marco teórico. Como señaló una de ellas, «Todas las anteriores [son] piezas interconectadas del cambio estructural que se necesita en [este] espacio.» (sociedad civil)



## Elementos que resonaron con mayor fuerza entre las personas encuestadas

### Los movimientos feministas impulsan el cambio

Si bien cada elemento resonó con fuerza para las personas encuestadas, el primer elemento de la declaración a menudo recibió el mayor apoyo, aunque cada uno de los elementos recibió el apoyo de lxs encuestadxs a nivel individual. Señalando la naturaleza interconectada de los elementos de esta declaración, unx de las personas encuestadas enfatizó que una «creencia en, y la evidencia de [el impacto de los movimientos feministas], resulta crítica para movilizar más y mejores recursos.» (filantropía privada)

Una de las personas encuestadas alentó a poner el foco en los «beneficios sociales más amplios» de los movimientos feministas, tales como la «contribución de los movimientos feministas al fortalecimiento de la democracia y la economía.» (filantropía privada)

«Solo un abordaje feminista verdadera e incondicionalmente interseccional de la igualdad de género, la justicia social y los derechos humanos de las mujeres, liderado por los movimientos feministas, conducirá a un cambio sistémico y sostenible.» (sociedad civil)

*«Estoy totalmente de acuerdo con todo, pero pienso que hay que poner un énfasis en que son los movimientos feministas los que históricamente han aportado a las transformaciones con justicia e igualdad; además de que no se puede trabajar en alcanzar igualdad y justicia sin nosotras.» (sociedad civil)*

*«El movimiento feminista no solo es el modo fundamental, sino que, en mi experiencia y sobre la base de la herstory y de las observaciones, es el único modo en que las mujeres y las personas queer pueden verdaderamente transformar el medio ambiente y hacerlo más justo.» (fondo de mujeres/feminista)*

### **No hay suficiente financiamiento**

Las personas encuestadas que apoyaron este elemento señalaron los datos (solo el 4% de la asistencia bilateral tiene a la igualdad de género como objetivo principal), mientras que otras destacaron que la falta de financiamiento puede ser aún más pronunciada para «quienes están excluidxs estructuralmente» o «que trabajan con temas que generalmente no reciben financiamiento, puedan recibir cada vez más dinero (por ejemplo, temas como trabajo sexual, movimiento anticapacitista, defensa del territorio, etc.).» (fondo de mujeres/feminista)

*«¿Qué impacto sería posible si recibieran más financiamiento?» (sociedad civil)*

*«Hay tantos temas de género de los que ocuparse y que requieren mucha atención, pero, debido al inadecuado financiamiento, se hace tan poco.» (sociedad civil)*

*«Debe haber más financiamiento para la igualdad de género, para que haya esperanza de transformación y cambio verdaderos. Pero para que haya más financiamiento disponible, más gente (hombres) en el poder deben valorar la igualdad de género.» (fondo de mujeres/feminista)*

Otras personas encuestadas mencionaron un tema importante que resonó tanto en la declaración de contexto N° 1 como en la N° 2: la accesibilidad del financiamiento. Incluso los escasos recursos disponibles tienen restricciones que los hacen inaccesibles para los movimientos feministas.

### **El financiamiento no es de calidad suficientemente alta**

Además del punto antes mencionado respecto de los vínculos entre calidad, cantidad y accesibilidad del financiamiento, otras personas encuestadas señalaron que la calidad del financiamiento a menudo impacta negativamente en el trabajo general, así como en el bienestar de lxs activistas individuales.

*«La calidad del financiamiento no solo no ayuda a lograr los impactos deseados, sino que, en algunos casos, contribuye a socavar activamente los impactos deseados. En particular cuando lo poseen y controlan estrictamente las élites poderosas, y no está basado en la confianza.» (fondo de mujeres/feminista)*

*«Creo que el financiamiento de baja calidad en verdad impacta negativamente en la fuerza de los movimientos y el impacto del dinero que estamos poniendo en los movimientos.» (filantropía privada)*

*«Existe una falta de financiamiento, y el financiamiento a menudo es demasiado restringido y de corto plazo y focalizado en proyectos en lugar de ser ayuda básica, y el escaso financiamiento que existe con frecuencia va fundamentalmente a grandes organizaciones en lugar de a las colectivas y organizaciones más pequeñas, autodirigidas, con base en el Sur global.» (sociedad civil)*

## **Elementos que resonaron con menor fuerza entre las personas encuestadas**

Como se dijo más arriba, hubo un amplio apoyo a cada elemento de esta declaración. Muchas de las personas encuestadas que respondieron a la pregunta de cuál elemento resonaba con menor fuerza enfatizaron que no podían elegir ninguno, porque todos resonaban. En lugar de señalar un elemento específico que no resonara, las personas encuestadas querían aclarar nuestras percepciones sobre los movimientos feministas y la igualdad de género.

*«Podríamos enfatizar la importancia de que las organizaciones feministas reciban dinero directamente, en lugar de hablar solo de destinar más dinero a la igualdad de género. Porque puede haber organizaciones no feministas que trabajan sobre la igualdad de género.» (otros)*

*«Algunos movimientos feministas excluirán explícitamente una parte de sus representadxs (trabajadorxs sexuales, en este caso) [o] financiarán programas no basados en los derechos, haciendo así que el financiamiento sea menos efectivo y contradictorio.» (fondo de mujeres/feminista)*

*«Existe financiamiento para la igualdad de género (por supuesto, se necesita mucho más), pero este es a menudo fragmentado y excluye a muchas personas (incluyendo a mujeres y jóvenes defensoras de los derechos humanos en toda su diversidad).» (otros)*

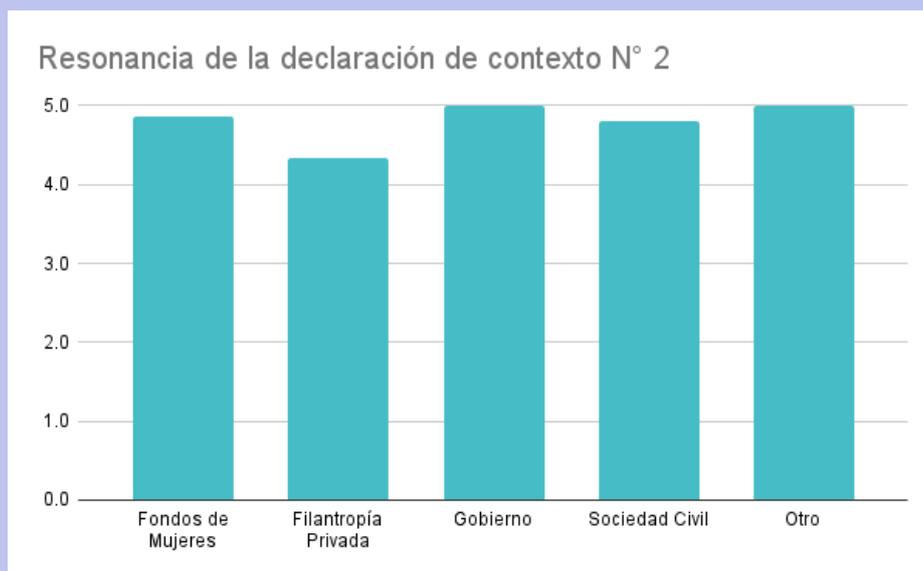
## Declaración de contexto N° 2

### Declaración de contexto N° 2

El financiamiento de alta calidad es financiamiento que:

1. brinda apoyo básico,
2. es flexible,
3. es multianual y
4. llega directamente a las organizaciones en la primera línea conducidas por las mujeres, las jóvenes y las personas trans y no binarias que están afectadas más directamente por las opresiones sistémicas.

En general, esta declaración resonó o resonó con fuerza entre casi todas las personas encuestadas, a pesar de que recibió un apoyo ligeramente menor que la declaración anterior. Cada uno de los elementos resonó con fuerza para las personas encuestadas, si bien el elemento «es multianual» fue el menos mencionado. Para muchas de las personas encuestadas, los términos «apoyo básico» y «flexible» eran sinónimos.



### Apoyo básico

*«Sin apoyo básico, quedamos atrapadxs en un círculo vicioso de recaudación de fondos basada en proyectos que nos desgasta como activistas, nos hace vulnerables a tener que seguir las agendas de los donantes mientras peleamos por la supervivencia (financiera) como organizaciones y, finalmente, desvía nuestros recursos humanos y financieros, impidiéndonos realizar verdaderamente el trabajo transformador que conduce al cambio sostenible.» (sociedad civil)*

## **Flexible**

«Flexible, ya que los donantes agregan tantos requisitos solo para cubrir su propia necesidad de gestionar el riesgo, sin delegar esto a lxs destinatarixs y subvenciones basadas en la confianza.» (sociedad civil)

«Muchas veces ese financiamiento es lo que quieren los donantes y no lo quiere el movimiento.» (fondo de mujeres/feminista)

## **Multianual**

«La naturaleza cortoplacista de la mayor parte de las financiaciones socava cualquier trabajo feminista significativo.» (otros)

«Financiación a largo plazo, que nos deja respirar.» (fondo de mujeres/feminista)

## **Organizaciones en la primera línea**

«Hay una brecha y, a menudo, asimetrías de poder en lo relacionado con acceso al financiamiento de las organizaciones en la primera línea, especialmente [defensoras de los derechos humanos].» (otros)

«Las organizaciones lideradas por mujeres están en el territorio y entienden el contexto local mucho mejor, pero también atienden [los problemas] en un contexto local con resultados claros.» (sociedad civil)

«Organización en la primera línea, porque, lamentablemente, estos tipos de financiamiento son recibidos por estas organizaciones calificadas como en la primera línea a través de la intermediación de los PTF [socios técnicos y financieros] locales, y eso perjudica a todo el sistema.» (otros)

# **Elementos que resonaron con menor fuerza entre las personas encuestadas**

La mayoría de las personas encuestadas dijo que cada uno de los elementos resonaba con fuerza. Algunas expresaron la necesidad de aclaraciones ulteriores, más que su desacuerdo con los elementos. Por ejemplo, algunas de las personas encuestadas querían desentrañar el significado de «flexibilidad», mientras otras señalaron que la «flexibilidad» es frecuentemente un elemento del apoyo básico.

Otra de las personas encuestadas señaló que, a menudo, son necesarias tanto las subvenciones de largo plazo como las de corto plazo, destacando el hecho de que, en situaciones de emergencia, una subvención de largo plazo puede no ser ni útil ni apropiada.

Finalmente, otra preguntó si deberíamos o no considerar la frase «llega directamente a las organizaciones en la primera línea» como un elemento de la definición de «financiamiento de alta calidad», o si ese es un objetivo general.

Otra de las personas encuestadas señaló que el liderazgo de aquellxs más afectadas por opresiones sistémicas es vital, si bien reconoció que existen otras organizaciones que «hacen un trabajo político, social y articulador que es relevante e importante para el movimiento.» (sociedad civil)

Varias de las personas encuestadas también resaltaron otros elementos de la definición de «financiamiento de alta calidad» que les parecía que faltaban.

## **Accesibilidad y otros elementos faltantes**

Como se mencionara anteriormente, a lo largo de estas secciones muchas de las personas encuestadas plantearon problemas respecto de la accesibilidad del financiamiento que no estaban explícitamente incluidos en las declaraciones de contexto.

«Podemos tener apoyo básico, flexible y multianual, pero si no es accesible para los grupos en la primera línea o de base, ese apoyo no tendrá impacto.» (filantropía privada)

«Lo que sigue faltando es la accesibilidad: que no se requiera una cantidad delirante de trabajo administrativo y de tiempo para solicitar los fondos, enviar informes y evaluaciones, etc. Un poco de eso está bastante bien, pero en algunos casos se pierde completamente el equilibrio.» (sociedad civil)

«La declaración no incluye [dinero] para el cambio sistémico. Hay tanto [dinero] para la igualdad de género que todavía está enganchado en la transversalización del género, en lugar de apuntar al cambio sistémico y atender las causas principales de la desigualdad de género.» (fondo de mujeres/feminista)

«Yo agregaría un quinto punto: el financiamiento de alta calidad es un financiamiento que es coherente con la política exterior de los gobiernos, un financiamiento que no es utilizado para el 'lavado rosa' de las imágenes de los gobiernos y que es un financiamiento que reemplaza el gasto militar.» (fondo de mujeres/feminista)

«Faltaría agregar que el financiamiento de alta calidad tiene que romper con esquemas coloniales y generar dinámicas de confianza y rendición de cuentas que no sume cargas burocráticas insostenibles para las organizaciones.» (sociedad civil)

«En el punto cuatro, solo añadiría el debate de que muchas veces lo que necesitamos es sostener las vidas de esas mujeres, niñas y personas trans y no binarias más afectadas por las opresiones sistémicas, es decir, que no tienen tiempo para organizarse, porque casi todo lo invierten en sobrevivir.» (fondo de mujeres/feminista)

«Pensamos que este financiamiento, para ser de alta calidad, requiere que tenga también el acompañamiento y fortalecimiento adecuado para las organizaciones que reciben el dinero, es decir, construcción de capacidades en temas organizativos, financieros y administrativos.» (fondo de mujeres/feminista)

## Declaración de contexto N° 3

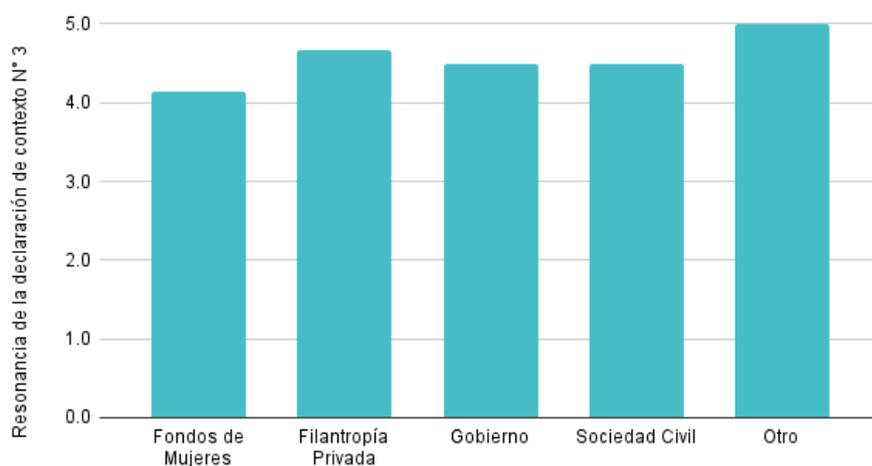
### Declaración de contexto N° 3

El financiamiento de los movimientos feministas es inadecuado para lograr los impactos deseados debido a:

1. débiles percepciones recíprocas y conexiones entre los movimientos feministas y las instituciones financiadoras;
2. insuficientes apoyo de alto nivel y priorización de los movimientos feministas dentro de las instituciones financiadoras;
3. variados grados de apoyo político para los movimientos feministas en la sociedad en general;
4. prioridades divergentes en lo que respecta a qué cuenta como impacto y el modo de informarlo;
5. preocupaciones y estándares institucionales respecto de la mitigación del riesgo y la diligencia debida que pueden descalificar a algunas organizaciones feministas para recibir financiación;
6. límites de financiación que son demasiado altos o demasiado bajos para llegar a algunas organizaciones feministas en la primera línea;
7. recursos humanos insuficientes para administrar un mayor número de subvenciones más pequeñas dentro de las instituciones financiadoras;
8. dificultades para colaborar entre donantes y/o aunar recursos;
9. escaso conocimiento de los mecanismos de financiación existentes que puedan apoyar a los donantes para financiar movimientos feministas a escala.

Quizás debido a la complejidad de esta declaración, fue declaraciones la que menos apoyo recibió de las tres, a pesar de que la mayoría de las personas encuestadas dijo que, para ellas, resonó o resonó con fuerza.

Resonancia de la declaración de contexto N° 3



Como muchas de las posibles áreas de trabajo/análisis de la Alianza Global, las respuestas a estas secciones tendieron a establecer conexiones entre lo técnico y lo político. Como dijo claramente una de las personas encuestadas:

*«no es una cuestión de montos en general, son decisiones políticas. Los montos o las diferentes formas de financiación se pueden adaptar, pero muchos financiadores dicen querer financiar la primera línea pero hacen unas exigencias administrativas que no son reales ni beneficiosas para el movimiento» (fondo de mujeres/feminista)*

## Elementos que resonaron con mayor fuerza entre las personas encuestadas

Los elementos particulares de la declaración que resonaron con mayor fuerza entre las personas encuestadas fueron:

1. apoyo de alto nivel y priorización insuficientes dentro de las instituciones financiadoras;
2. prioridades divergentes en lo que respecta a qué cuenta como impacto y el modo de informarlo;
3. preocupaciones y estándares institucionales respecto de la mitigación del riesgo y la diligencia debida que pueden descalificar a algunas organizaciones feministas para recibir financiación.

### **Impacto**

*«Hay una presión por tener datos cuantitativos y comunicaciones eficientes para justificar la financiación. A lxs políticxs les gusta poder cuantificar y traducir con facilidad para el público qué diferencia ha hecho la financiación: por ejemplo, ha ayudado a x niñas a asistir a la escuela. Esto es complicado para este tipo de apoyo.» (gobierno)*

*«Su obsesión por el tema hace entonces que la relación no sea de confianza, y mucho menos entre pares. Entra todo el tema del poder.» (fondo de mujeres/feminista)*

*«Sería interesante, quizás, como parte del trabajo de la Alianza Global, abrir espacios colaborativos entre instituciones financiadoras y la sociedad civil sobre MEAL [monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje] para movimientos feministas...» (sociedad civil)*

*«Lo de la medición de impacto me parece una trampa, y si hay un movimiento que puede demostrar que mejora la vida de las personas solo por existir, es el movimiento feminista. Además, si se relajan los mecanismos de seguimiento, y se trabaja a partir de la confianza y los objetivos políticos comunes, no hace falta tanto personal para gestionar fondos pequeños.» (fondo de mujeres/feminista)*

### **Registro legal**

«En entornos de crisis/conflicto, el espacio para las organizaciones de la sociedad civil sigue reduciéndose. Para muchas organizaciones pequeñas, la necesidad de estar registradas legalmente para recibir financiación es una preocupación grave y una dificultad continua. Muchas organizaciones de la sociedad civil no pueden obtener el registro bajo gobiernos militares, por ejemplo, lo que implica que las organizaciones de la sociedad civil lideradas por mujeres enfrentan aún más barreras para acceder al financiamiento.» (fondo de mujeres/feminista)

«Como movimiento no registrado, escasamente financiado y liderado por voluntarixs, pocas veces reunimos los requisitos de elegibilidad para subvenciones (en especial, debido a nuestro estatus de no registrado) y, cuando lo logramos, las subvenciones disponibles, en general, no reflejan la realidad de nuestras capacidades. Esto apunta al hecho de que, si bien declaran querer apoyar a los movimientos feministas, los donantes a menudo tienen mucha aversión al riesgo en lo que respecta a algunas de las características fundamentales de los movimientos: son formas orgánicas e innovadoras de organización política que no siempre quieren someterse a las rígidas y anticuadas estructuras del estatus de 'no lucrativas', y sus flujos de trabajo pueden estar configurados con menor rigidez que los de las ONG profesionalizadas. Y así, en lugar de apoyar a los movimientos feministas de base que están trabajando con sus comunidades y haciendo organización política, apoyan a las ONG bien establecidas que se dedican a la igualdad de género, obligando a los movimientos a una competencia desigual con organizaciones que poseen muchos más recursos, por la misma financiación.» (sociedad civil)

## Elementos que resonaron con menor fuerza entre las personas encuestadas

Los elementos que resonaron con menor fuerza fueron:

1. recursos humanos insuficientes para administrar un mayor número de subvenciones más pequeñas dentro de las instituciones financiadoras;
2. escaso conocimiento de los mecanismos de financiación existentes que puedan apoyar a los donantes para financiar movimientos feministas a escala;
3. dificultades para colaborar entre donantes y/o aunar recursos.

«Algunas personas conocen bien [los mecanismos de financiación existentes] y temo que solo tendremos seminarios en línea para decirles a los movimientos feministas cómo solicitar pequeños fondos comunes de corto plazo.» (sociedad civil)

### **Elementos faltantes**

«La premisa de la declaración presupone que la gente sabe qué son los movimientos feministas. Yo diría que la mayoría de las personas no sabe exactamente qué son o qué representan, de modo que no están convencidas de apoyarlos.» (fondo de mujeres/feminista)

«Le falta una perspectiva interseccional: que pueden existir grupos que no son vistos como parte del movimiento feminista o tampoco de otros movimientos y esa es una razón relevante para su carencia de financiación.» (sociedad civil)

«También, parece faltar algo en la lista [respecto de la] competencia por la financiación y la necesidad de encontrar un modo de colaborar y coordinar mejor para evitar esto.» (otros)

«Creo que lo que tiene que cambiar es el sentido de donar/financiar, digo esto porque es un 'problema' histórico que tiene que ver con el colonialismo. Hay una cuestión de justicia social en el mundo, donde los países del Norte tienen que reflexionar y cambiar esa forma de mirar y hacer en países del Sur.» (fondo de mujeres/feminista)

# Barreras a la financiación

## Experiencias de donantes

La encuesta preguntó a los donantes sobre las mayores barreras que experimentan cuando tratan de proporcionar financiamiento de alta calidad. Sin embargo, debido al bajo número de respuestas de donantes (20 en total: 6 de la filantropía privada, 2 del gobierno y 13 de fondos de mujeres) y a errores al completar la clasificación, una descripción puramente cuantitativa de estos resultados no enriquecería nuestra comprensión en este momento.

Además, dentro de la pequeña muestra, existen diferencias entre los grupos donantes en sus clasificaciones. Por ejemplo, los donantes que se identificaron como “filantropía privada” clasificaron los problemas relativos a recursos humanos de manera mucho más significativa que los donantes de fondos de mujeres/feministas. Las conversaciones comunitarias más profundas con nuestros grupos de partes interesadas pueden darnos un panorama más claro.

Otros problemas no incluidos en la lista que fueron identificados como barreras por los donantes fueron:

- restricciones relacionadas con la financiación de grupos registrados únicamente;
- procesos inaccesibles;
- recortes presupuestarios;
- obstáculos para proporcionar financiación rápida;
- dificultades para acceder a financiación básica y flexible y, por lo tanto, no poder proporcionar financiación básica y flexible a los beneficiarios.

## Experiencias de organizaciones feministas de la sociedad civil

De manera similar a las preguntas relacionadas con las barreras de los donantes, a las organizaciones que se identificaron como pertenecientes a la sociedad civil se les preguntó sobre sus experiencias en sus intentos de acceder a financiación de alta calidad.[1] Sin embargo, no hubo un número suficientemente alto de respuestas de organizaciones feministas de la sociedad civil como para realizar un análisis cuantitativo significativo.

Lo que sigue son algunos de los elementos fundamentales que surgieron de la pregunta abierta: «¿Existen otras barreras para el acceso a financiación de alta calidad que quisieras agregar?».

*«Respecto de las cargas administrativas, hemos notado importantes barreras a la financiación para organizaciones/movimientos no registrados en el Norte global y, especialmente, en Europa. Si bien esto puede vincularse con restricciones legales para los donantes, que tienen que probar el estatus/uso no lucrativo de sus fondos, creemos también que esto está relacionado con la relativa facilidad (al menos a nivel político/democrático) que tienen los movimientos para registrarse como ONG en el Norte global. Y, por lo tanto, los donantes no perciben la falta de registro como una barrera contra los recursos que ELLOS deberían estar ayudándonos a superar o a adaptarnos a ella. Sin embargo, esto ignora el efecto significativamente restrictivo que puede tener el registro como no lucrativa respecto de la creatividad y las formas innovadoras de organización política de muchos movimientos feministas de base, ya que los aleja de experimentos de estructuras planas y de toma de decisiones por consenso dentro de los movimientos, llevándolos hacia estructuras jerárquicas tradicionales que tenderán a la profesionalización y la oenegización, y serán más pasibles de ser cooptados por gobiernos y donantes.» (sociedad civil)*

*«Los donantes vacilan en coordinar tempranamente, dados los diferentes cronogramas y modalidades, lo cual obstaculiza la colaboración estratégica y los fondos comunes (y contribuye a un uso ineficiente de los recursos limitados y a la duplicación del trabajo).» (sociedad civil)*

«Falta de capacidad de recaudación de fondos en nuestra organización, porque la financiación que recibimos está toda basada en proyectos, y hay mucho trabajo por hacer... Y los requisitos para la recaudación de fondos a menudo son duros, ya que requieren la construcción de alianzas/asociaciones, mucha documentación específica, antecedentes de programa específicos, Teorías del Cambio (TdC), marcos de resultados, etc., que llevan un tiempo que no tenemos, porque nadie financia eso.» (sociedad civil)

# Incrementar y mejorar el financiamiento

## ¿Qué alienta a los donantes a proporcionar financiamiento de alta calidad?

El sondeo presentó a todas las personas encuestadas una pregunta abierta: «En su opinión, ¿qué alienta a los donantes (gobierno, fondos de mujeres o filantropía) a proporcionar financiamiento de alta calidad a los movimientos feministas y a las organizaciones por los derechos de las mujeres?»

Las respuestas más frecuentes recayeron en tres categorías:

- demostrar/ver impacto
- aliento/aprendizaje/presión de pares
- voluntad política/apoyo político

### **Demostrar/ver impacto**

Dentro de esta categoría de respuestas, las personas encuestadas hablaron sobre la importancia de demostrar tanto el impacto de los movimientos feministas, como del impacto del propio financiamiento de alta calidad. Algunas también señalaron que necesitamos mostrar impacto y a la vez «desafiar la forma en que necesitamos mostrar impacto» (filantropía privada), aludiendo quizás al énfasis que se pone habitualmente en medidas inmediatas y cuantitativas.

Una de las personas encuestadas también señaló las «historias contundentes y pruebas del cambio» de los «medios de comunicación e instituciones de investigación respetadas.» (filantropía privada)

Otra también remarcó que es importante demostrar el impacto que tiene la igualdad de género en todas las personas: que «no es solamente un tema de mujeres.» (fondo de mujeres/feminista)

Finalmente, varias personas encuestadas observaron que también puede ser relevante señalar el impacto de los movimientos antigénero, tanto sus logros, como el tipo y el monto de financiamiento que reciben.

### **Aliento/aprendizaje/presión de pares**

Con frecuencia, las personas encuestadas señalaron que las prácticas de financiación pueden cambiar a partir de «saber de otros donantes que se han ocupado de financiar a organizaciones feministas, compartiendo sus experiencias y entusiasmo, así como el modo en que han estructurado sus métodos y su infraestructura interna para poder satisfacer las necesidades y aprovechar las oportunidades.» (filantropía privada)

Una de las personas encuestadas observó que el aprendizaje entre pares no proviene solamente de «donantes colegas», sino también del aprendizaje entre pares que se da con movimientos feministas.

Algunas veces, las respuestas categorizaron esto como «aprendizaje», mientras que otras las ubicaron como «aliento» o incluso «presión de pares». Comprender mejor estas dinámicas ayudará a la Alianza Global a crear sus áreas de trabajo, ya que cada una de estas categorías podría conducir a diferentes acciones.

## **Voluntad política/apoyo político**

Las personas encuestadas mencionaron con frecuencia la importancia de la voluntad y el apoyo políticos. Si bien no las encuadraron explícitamente de esta forma, varias de las personas encuestadas también destacaron las acciones que pueden generar voluntad y apoyo políticos, incluyendo:

- «*incidencia colectiva/coordinación de campañas*» (sociedad civil);
- «*verse expuestxs al activismo de grupos feministas a fin de alentar preguntas y diálogos*» (filantropía privada)/conexiones directas con movimientos y fondos feministas;
- «*ser parte de una tendencia/ser aplaudidxs por sus buenas prácticas o por ser pionerxs o atraer atención positiva que les da credibilidad y mérito*» (sociedad civil); y
- «*sed de justicia a partir de su experiencia de vida.*» (fondo de mujeres/feminista)

Otra persona encuestada de la sociedad civil señaló la utilidad de organizar eventos políticos (tales como el Foro Generación Igualdad), donde se pueden contraer compromisos.

## **Acciones que debería realizar la Alianza Global para alentar la financiación de alta calidad**

La encuesta pedía a las personas encuestadas que clasificaran, en orden de importancia, una serie de acciones que podría realizar la Alianza Global para alentar a los donantes a avanzar hacia la provisión de más financiamiento de alta calidad. Las diferencias en las priorizaciones de estas acciones fueron muy pequeñas. Hay varias razones posibles para este resultado, como, por ejemplo, que todas estas acciones a realizar por la Alianza Global son importantes, o que el sistema de clasificación no fue entendido correctamente. La exploración de estas opciones a través de diálogos ayudará a orientar el trabajo de la Alianza Global.

### **Las acciones posibles mejor calificadas fueron:**

- exponer los éxitos e impactos de los movimientos feministas, y
- organizar diálogos entre donantes y movimientos feministas para analizar y comprender los desafíos emergentes y las estrategias de respuesta.

Todas las otras opciones obtuvieron el mismo nivel de priorización.

### **Otras acciones recomendadas incluyeron:**

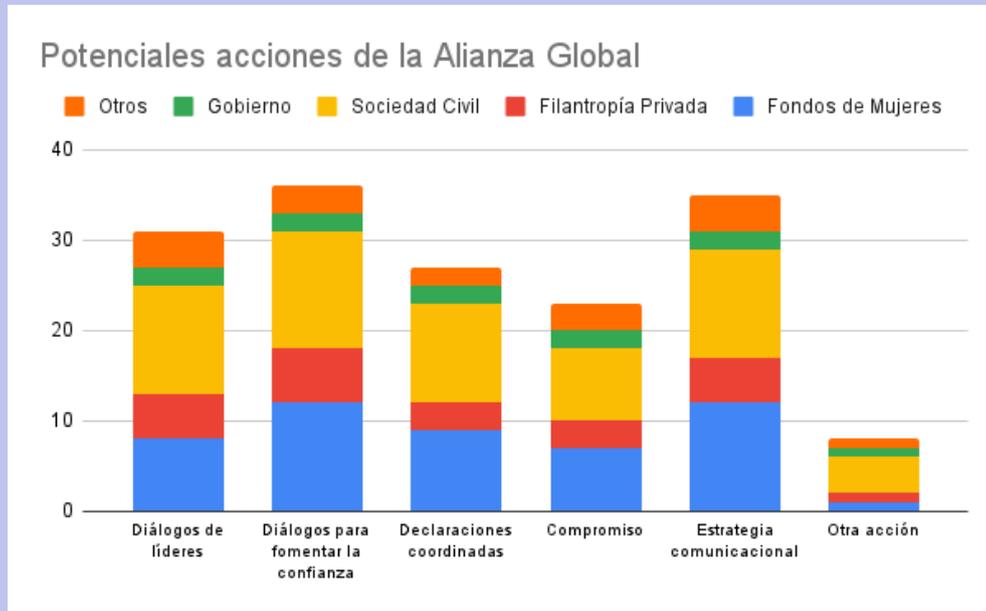
- «*Datos y análisis de movimientos antigénero y antiderechos y el financiamiento que reciben. La información sobre el papel de otrxs actores que pueden no estar en funciones o proporcionar financiamiento en forma directa (pero tienen peso político) puede influir para apoyar un financiamiento reforzado a las organizaciones feministas. Incidencia intensificada para el apoyo político a actores feministas, especialmente, a defensorxs en la primera línea. Análisis y ejercicios de mapeo del panorama general de los movimientos y lxs actores feministas en un contexto dado (áreas de trabajo, movimientos, oportunidades, amenazas, desafíos, necesidades de financiación y dificultades, asuntos de derechos humanos, problemas del espacio cívico, etc.) realizados con ellxs para configurar el financiamiento de alta calidad.*» (otros)
- «*Quizá integrar el tema de la justicia económica en el discurso que se maneje con los donantes, sobre todo para el cambio de narrativa en la movilización de recursos hacia una filantropía feminista.*» (fondo de mujeres/feminista)

## **Acciones que debería realizar la Alianza Global para alentar la participación de nuevxs actores**

A las personas encuestadas se les pidió también que pensarán qué podría hacer la Alianza Global para alentar a nuevxs actores a comprometerse con los movimientos feministas: «En el intento por incorporar nuevxs actores, o fortalecer el apoyo existente, ¿qué acciones podría realizar la Alianza Global para generar un sólido compromiso con, y un mayor apoyo a, los movimientos feministas?»

Se les pidió que eligieran todas las opciones que quisieran de la siguiente lista:

- Organizar diálogos entre líderes de alto nivel comprometidx y potenciales actores nuevxs.
- Organizar diálogos con el objetivo principal de generar relaciones y fomentar la confianza entre donantes y movimientos feministas.
- Declaraciones coordinadas de apoyo a los movimientos feministas en eventos políticos clave.
- Crear un «compromiso» de respaldo y brindar informes regulares de seguimiento del avance.
- Desarrollar una estrategia comunicacional que muestre los éxitos e impactos de los movimientos feministas.
- Otras (por favor, especificar).



En la categoría «otras», las recomendaciones incluyeron:

- solicitar información pública sobre el porcentaje y los montos totales del financiamiento destinado a movimientos feministas;
- un nivel porcentual mínimo de la financiación de una institución (a ser sugerido por la Alianza Global) debería destinarse a movimientos feministas;
- premio u otro tipo de visibilidad pública por buenas prácticas;
- crear un canal de iniciativas para reducir la carga de las organizaciones del movimiento feminista;
- conectar a, y generar puentes y entendimiento entre, diferentes movimientos por la justicia social;
- «Desplazarse de lo genérico a lo específico. A menudo quedamos muy atrapadxs en articular el problema una y otra vez, pero no dedicamos el tiempo suficiente a soluciones prácticas, ideas, modalidades de financiación, éxitos.» (filantropía privada)

Una de las personas encuestadas planteó una serie de preocupaciones, que ha sido incluida en su totalidad para que la Alianza Global la siga considerando a medida que desarrolla sus áreas de trabajo:

*«Todas estas son ideas fundamentalmente buenas; sin embargo, nosotrxs sugerimos moverse más allá de las acciones que permanecen en el nivel de las comunicaciones hacia el exterior, sin interactuar profunda y significativamente con todxs lxs actores involucradxs, para impulsar el diálogo continuo y el cambio transformador 'detrás de la escena'. También estamos cansadxs de utilizar las comunicaciones como la piedra fundamental de la estrategia de la Alianza Global: difundir los movimientos feministas es crucial, por supuesto; sin embargo, dada la dinámica de poder desigual entre la mayoría de los movimientos feministas de base y lxs integrantes del grupo directivo de la Alianza Global, es importante que la Alianza Global no asuma o reciba, sin quererlo, el grueso del crédito por el trabajo realizado por los movimientos feministas, reforzando así los ámbitos financieros ya fundamentalmente desiguales en los cuales operamos (consorcio de ONGI consolidadas versus movimientos feministas de base). La posición de poder de lxs integrantes de la Alianza Global dentro del*

*movimiento feminista, así como su red, es un recurso indispensable para cumplir su misión, pero debería, no obstante, ser utilizada con prudencia y de manera reflexiva, preguntando constantemente si la Alianza Global se está sirviendo a sí misma o a los movimientos feministas que quiere representar.» (sociedad civil)*

## Otrxs actores

Se les pidió a las personas encuestadas que nombraran actores adicionales (ya sea categorías amplias o actores específicos) que pensarían que deberían ser incorporadxs al trabajo de la Alianza Global. Las respuestas incluyeron:

- gobiernos: tanto gobiernos del Sur global, como gobiernos donantes bilaterales y agencias para el desarrollo y gobiernos donantes que no apoyan a sus movimientos feministas nacionales;
- feministas de base;
- mujeres indígenas;
- activistas por los derechos humanos y la justicia social y defensorxs de los derechos humanos que no están vinculadxs con movimientos feministas;
- donantes para derechos humanos y justicia social que actualmente no financian a movimientos feministas;
- filántropxs individuales;
- medios de comunicación;
- agencias multilaterales;
- instituciones nacionales de derechos humanos;
- mecanismos de rendición de cuentas de derechos humanos;
- población en general;
- Comisión de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas;
- sector privado («con un riguroso proceso de aprobación»).
- Otra persona encuestada pidió específicamente que no se incluyera al sector privado. Esta es, claramente, un área que requiere más discusión dentro de la Alianza Global.

## Otros

Finalmente, hubo una pregunta abierta para que las personas encuestadas dijeran cualquier otra cosa que quisieran compartir.

- *«Nos gustaría enfatizar la importancia del liderazgo de feministas jóvenes en todo este proceso, en especial, poniendo en el centro sus voces, así como las voces de feministas de color, feministas indígenas, feministas discapacitadxs, feministas queer, feministas rurales, feministas del 'Sur global', etc. en el centro de estas demandas para una mejor dotación feminista de recursos, ya que en estos espacios de incidencia y financiación somos sistemáticamente excluidxs o utilizadxs como símbolos.» (sociedad civil)*
- *«Sería buenísimo agregar aspectos relacionados con el desarrollo decolonizador y la manera de catalizar la colaboración entre organizaciones por los derechos de las mujeres.» (filantropía privada)*
- *«Garantizar una fuerte representación del Sur global, incluyendo a aquellas personas que no hablan fluidamente o no utilizan el inglés.» (fondo de mujeres/feminista)*

## Próximos pasos

Sobre la base de los comentarios recibidos en este sondeo, los próximos pasos incluirán:

- la edición final de los propósitos/objetivos de la Alianza Global, que luego serán compartidos con el Grupo de Referencia antes de su publicación;
- la ulterior validación de las conclusiones del presente informe con integrantes del Grupo de Referencia en su conjunto, así como dentro de los grupos de partes interesadas;
- el ulterior desarrollo de las áreas de trabajo de la Alianza Global durante los meses previos y posteriores a su puesta en marcha en junio de 2022.

